

Csak egymással összekapcsolva fejlődhessen a vidék és a főváros

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

*„Város és vidéke közös sorson osztoznak,
a vidék gerince pedig a mezőgazdaság”
(Vidéki Térségek Európai Chartája, 1996.)*

**„Hajótöröttek vagyunk, akik a csillagokat nézzük, s a partot keressük,
abban a hitben, hogy van part, s a csillagok vezetnek.”**

Németh László

A tartalomjegyzék

1. Kik a szereplők?	2. old.
2. Amit föl kellene ismerni	2. old.
3. Mi a célom?	2. old.
4. Az előzmények	2. old.
5. Mi változott és főleg mi nem változott azóta?	3. old.
6. Hogyan mozdulhatunk el a mélypontról?	4. old.
7. Mi a falu?	5. old.
8. Az Ipar 4.0, tehát az új ipari forradalom beindulása	8. old.
9. Az oktatás, a tanulás rendkívüli jelentősége	12. old.
10. A falu helye, helyzete	39. old.
11. A cigányság évszázadok óta megoldatlan sorsa, a normalizálásukra költött hatalmas összegek, munka ellenére. Mi a megoldás és menyibe kerül?	45. old.
12. A vízhiány	53. old.
13. A Natura-2000 területek Magyarországon	54. old.
14. Amikor a farkas báránybőrbe bújik	55. old.
15. A szövetkezés gáncsolása, a profit lerablása	56. old.
16. A szemét étel, a hulladék-kaja, az angoloknál a junk (=vacak, hulladék)-food (=élelem), trash (=hitvány)-food, a franciáknál a korcs-étel	59. old.
17. A világ népességének növekedése	61. old.
18. A kisiklatott birtokszerkezet	61. old.
19. A földhő, a geotermia használatának a lehetősége	65. old.
20. Ne lehessen a fejlesztés szavazatvásárlási lehetőség!	66. old.
21. Szemétkerakó hely lett maga az emberi szervezet, az emberi tápcsatorna ma a Cloaca Maxima	67. old.
22. Nincs megegyezés abban sem, hogy a településnagyság függvényében mi a minimális szolgáltatási szint	67. old.
23. Az urbanizálódás	67. old.
24. A sikertelen modellválasztásokról	69. old.
25. A harmadik út, egy modellválasztás kínjai	71. old.
26. A hazai iparosítás egy követhető, követendő fejlesztési modellje	81. old.
27. Összefoglalás	81. old.

1.

Kik a szereplők?

A mottó szerinti város és vidék.

Az elemi definícióim: város=Budapest, míg a vidék=Magyarország-Budapest.

2.

Amit föl kellene ismerni

az **a közös sors!**

Az eddigi vetélkedést fel kell váltani az együttműködésre. Sokszor voltak erre próbálkozások, de nem vezettek eredményre. Így a főváros volt az állandó nyertes és a vidék a stabil vesztes. Következésképpen a szakadás a két területen élők életminőségében, esélyeiben.

A két területen ugyanolyan emberek élnek, akik szeretnének jól és jobban élni. Ami eddig ebben a témában történt az negatív diszkrimináció, több évtizedes pénzkivonás volt.

Ez nem kell a továbbiakban!

Javaslok egy új megközelítési módot: figyelembe venni a pénzt, a pénzosztás egy arányát!

Javaslaton nyilvánvalóan érdeket sért, ezért az ez miatti rikácsolásra időben fel kell készülni.

A mai gyakorlat is érdeket sért.

3.

Mi a céloom?

- Legyen egy Vidék Alap (=VA) nevű intézmény, amely a vidék fejlesztését, fejlődését - a fővárosi döntnököktől függetlenül - garantálja. A VA a garancia az alapcél teljesülésére, az együtt-fejlődésre.
- Rámutatni arra, hogy minden, ami a múltban történt, az a vidék elleni lépés volt, az ország szétszakítása nem a véletlen műve, nem egy természetes folyamat része, hanem szándékos és téves és legfőképp szándékos emberi döntések sorozatának következménye.
Meg kell állítani egy öngerjesztő rákos folyamatot.
- Kerüljön be a magyar Alaptörvénybe a vidék és a főváros együttes fejlesztési követelménye, az együtt fejlesztés követelménye, mely az ország fejlesztési pénzeinek megszabott arány szerinti szétosztásán alapul.

4.

Az előzmények

Az eddigi úgynevezett „országfejlesztés” súlyos következményeiről, Magyarország kettészakadásáról, vagy még inkább háromfelé szakadásáról, a kis hazán belüli hatalmas területi különbségekről, a fővárosról, mint vízfejről, korábban már itt írtam:

http://www.mernokkapu.hu/fileok/2/Videk_es_Budapest-2m-2.pdf

Sőt már a Vidék Alap szükségességét is leírtam 2014-ben. Semmi sem történt.

http://www.mernokkapu.hu/fileok/2/Videk_Alap-2.pdf

Az ezekben korábban leírtakat nem akarom most megismételni, inkább hivatkozok rájuk. A mostani rövid írásom ezek szerves folytatása.

Korábban megpróbáltam az újsághírekből összegyűjteni a fővárosra költött pénzeket egy táblázatba, mely nyilván tartalmaz hibákat, hiszen a „független” sajtónak pl. nem fontos a nettó és a bruttó költség különbsége! Lehetnek a táblázatban nettó értékek is és ÁFÁ-val növeltek is. Lehetnek többször bejelentettek, valamely más projekt részeként. Akik ismerik a valóságot, összeállíthatnának egy tisztességes táblázatot is, melyben már összeadhatók lennének az összegek. Nyilván az érdeküket sérti a valóság, ezért nem készül ilyesmi.

Arra azért jó az én „hibás” táblázatomban, hogy mindenki láthassa, a fővárosi költségek mellett a vidékre csak morzsák jutnak, azok is szinte csak tévedésből.

Mostanság hallani egyre többet a Kormány Modern városok és a Magyar falvak programjáról. Fennáll a veszélye annak, hogy a vidék csak azért kapjon morzsákat, hogy ezzel indokolhatóvá váljon a legvadabb fővárosi lázalmok finanszírozása.

Mostanság téma a települések irányításába a számítástechnika, az informatika soha nem tapasztalt mérvű bevonása. Szerencsére a vidéken ugyanazt jelenti az internet, az információs és kommunikációs technológia (=IKT), mint a fővárosban. **Az internet ezért a vidék nagy esélye.**

Ez mind jó irány, de mindhez pénz kell. Pénz melyet a mai eltorzult finanszírozási mód nem biztosít. Újra kell a lajbit gombolni.

5.

Mi változott és főleg mi nem változott azóta?

5.1

Ami változott:

- Budapesti vízfej jellege egyre nyilvánvalóbb, jellege egyre inkább az országtól független városállamé, melynek még a vidék léte is nyűg, az erőforrásokat elszívó, fölélő működése, csillapíthatatlan pénzhétsége egyre jobban hasonló egy rákos daganatéhoz.
- A főváros-vidék különbség tagadhatatlan, mivel egyre több számszerű jellemzőben kimutatható. A különbségek mélyülnek, felszámolásuk egyre nehezebb és költségesebb lenne.
- A folyamat gyorsuló, már-már hasonló az egykori román faluromboláshoz.

5.2

Ami nem változott:

- az ország ügyeiről, így a vidék, a vidékiekről is az egyértelműen **ellenérdekelt fővárosiak döntenek**, nagy göggel. Kijelenthetjük: egy ellenérdekelt kisebbség dönt a többségről, nélküle, a feje fölött, a becsapásával.
A döntési mechanizmust jól illusztrálja az évtizedekkel korábban bejelentett és építeni kezdett sugaras-gyűrűs autópálya hálózat, hiszen annak a mai napig csak a fővárosi érdekű sugaras része készülhetett el. A sugarasság miatt minden autópálya a fővárosba vezet, óriási fejlődési potenciált adva – a többiekkel szemben - egyetlen városnak!
- A több száz éves **szubszidiaritás** elvét betaposták a sárba, sőt kínosan ügyelnek arra, hogy még szóba sem kerülhessen.
- Ez szabályos **negatív diszkriminációhoz** vezetett az életminőségben. Aki rossz helyre születik, majdnem menthetetlen.
- Budapest színvonalának a bécsire emelése évszázadok alatt sem sikerült, miközben ebbe az utolérési folyamatba az ország erőforrásainak hatalmas részét pumpálták bele, **melybe az ország csaknem belerokkant.**
- Magyarország fejlesztési pénze nagyon kevés.

- A fejlesztési pénzekért harcban áll a főváros a vidékkel. Ez a küzdelem eddig sajnos a vidék kárára dőlt el.
- Budapest fejlesztésének pénzigénye végtelenné, csillapíthatatlan éhségűvé vált, mellyel egyszerre a vidék legszerényebb elképzelései sem teljesülhetnek. A budapesti sokadik metró, az olimpia, a hatalmas költségigényű közösségi közlekedés, az újabb hidak, a Hungaroring, a superkórházak, a sok színház pénzigénye egy feneketlen zsák, ezt még talán az USA költségvetése sem lenne képes finanszírozni. Ha a vidéknek is lökni kénytelenek valamit, azt haraggal teszik.
- A rendszerváltásnak kinevezett váltás, és főleg a **rabló-privatizáció** egyértelmű nyertese a főváros, vesztese a vidék, ahol a negatív következmények halmozottan jelentkeztek, jelentkeznek.

6.

Hogyan mozdulhatunk el a mélypontról?

Világunk istene a pénz!

Ezért én ezt az ügyet is pénz felől közelítem!

A megoldás: a Vidék Alap (=VA) intézményének a létrehozása! A mottó szerinti közös sors különben elképzelhetetlen, megvalósíthatatlan.

Az évenkénti magyar költségvetés tartalmazza a teljes ország fejlesztési pénzét.

Ezt kell kettéosztani: a fővárosi és a vidéki fejlesztési pénzre, ráadásul alkuk, kompromisszumok, zsarolások nélkül, egy rögzített mechanizmus szerint.

A megosztási aránynak javaslom a vidék-főváros lélekszám, lakosság arányt.

Magyarországon ugyanis mindenki azonos jogú, és mindenki megérdemli az azonos esélyt, az emberi életminőséget!

A VA arányát ne lehessen évente rángatni, legyen az legalább 10-15 évig módosíthatatlan.

A VA garancia a teljes ország EGYÜTTFEJLŐDÉSÉNEK, mert a két egységet egymáshoz köti.

2015-ben a lakosság számok az alábbiak voltak:

Magyarország:	9,843 millió fő,	100%
Budapest:	1,759 millió fő	18%
Vidék:	8,084 millió fő	82%

Ez még egy nagyon méltányos arány, mert nem építi be a pénzosztásba az évtizedek lemaradásának a pótlását. Úgy nyit tiszta lapot, hogy nem is számol a tetemes lemaradással, az évtizedek mulasztásával, az évtizedek alatt okozott károkkal.

A javasolt arányt tilos lenne bármiféle korrekcióval torzítani.

Ugyanígy tilos lenne a fővárosi fejlesztéseket eldugni, tehát más néven finanszírozni, esetleg országos érdekűnek nyilvánítani.

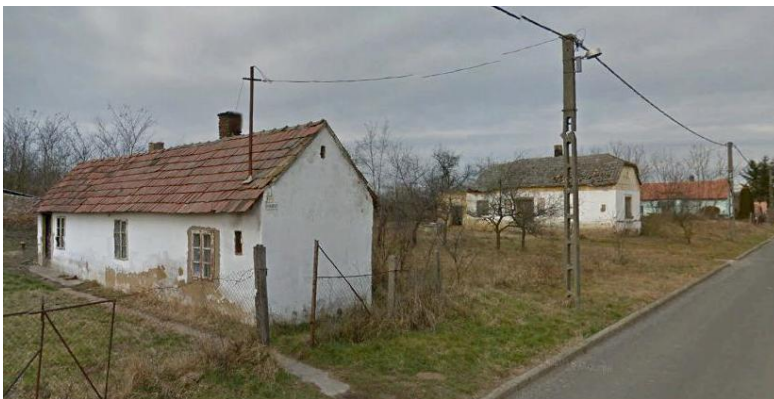
Jól át kell gondolni a Vidék Alap finanszírozásának leírását, mert a fővárosban nagy múltja van a kiskapuk keresésének, a törvények kijátszásának, kikerülésének, a csaló trükközésnek. Időben be kell csukni a kiskapukat a világbajnok csűrés-csavarók előtt.



Csanytelek (Csongrád m.)



Tömörkény (Csongrád m.)



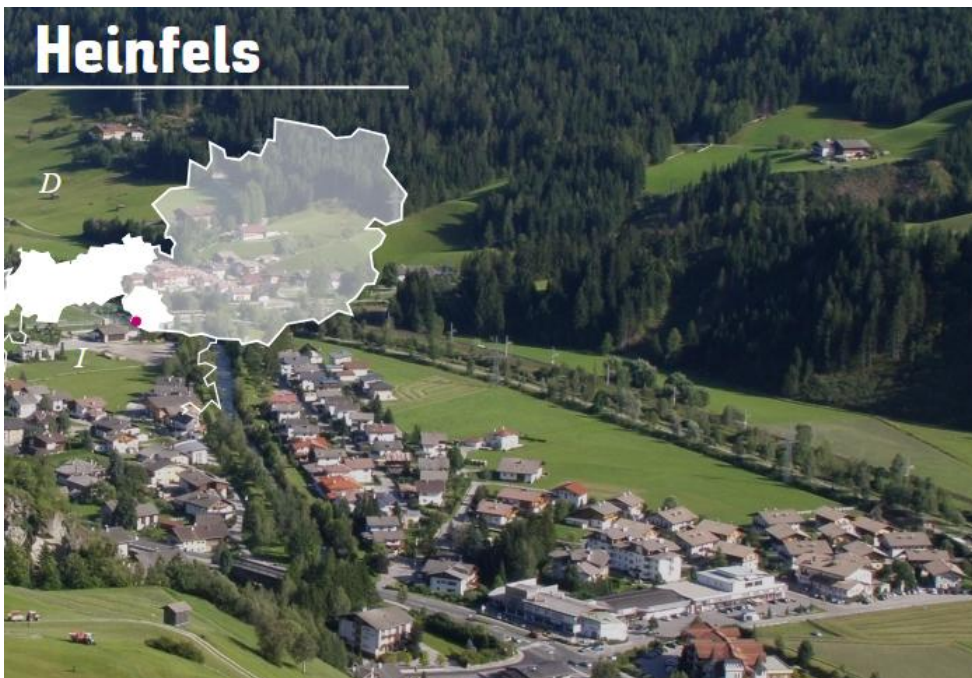
Pálmajor (Somogy m.)

A képek nem éppen a rózsadombi viszonyokat mutatják!
Ha az ember Burgenlandban jár, a falu is városnak néz ki!

Az osztrák-magyar határ nyugati oldalán az osztrák falu így néz ki:

Berwang, Ausztria, kb. 600 lélek.

Heinfels, Ausztria, kb. 1000 lakos; érdekes módon **senki sem akarja ledózerolni, nem kell megszüntetni!**





<https://www.tirol.at/orte/a-heinfels>

<http://www.heinfels.com/>

<https://www.tyrol.com/places/a-berwang>

Erre szokták mondani: a különbséget zongorázni is lehetne. A képek mutatják a hatalmas életszínvonal különbséget a két szomszédos ország falvai között. **Ha Budapest Bécset akarja utolérni, akkor a magyar falu ugyan érje már utol az osztrák falut!**

Tekinthetjük a magyar falu képeit kiinduló pontnak, míg az osztrákot célpontnak! A képek alapján egyértelmű a teendő!

8.

Az Ipar 4.0, tehát az új ipari forradalom beindulása

Az ipari forradalmakkal nem érdemes viccelni! Jó lenne az újról minél többet megtudni.

8.1

Prof. Dr. Szabó Gábor (akadémikus, SZTE TTIK); Innováció: közhely vagy a jövő záloga?

Közelítő idézet, szemelvények, gondolatok az előadásból:

Ipar 4.0: a 4. ipari forradalom, amely a mesterséges intelligencia (=MI), a robotok alkalmazása, mely nagyon meg fogja változtatni a munkaerő piacot. Másfajta tudás kell! Olyan tudás kell, amit ma a dolgozók nem tudnak.

A nyugat nagy cégeinek vezetői már ma a dolgozók legfontosabb tulajdonságának azt tartják, hogy a dolgozók képesek folyamatosan tanulni, ha kell, a teljes életük alatt (=élethosszig való tanulás.)

Most Magyarországon lett egy majdnem teljes foglalkoztatás. Rendben van, de ez nem marad így. Jön a 4. ipari forradalom Magyarországra is.

Az „Oxford study” szerint: 20 éven belül a jelenlegi munkahelyek 47%-a eltűnik. Később ezt 20%-ra módosították. Az emberekkel foglalkozó szakmáknak van nagyobb esélye a megmaradásnak.

Láttunk már ilyent!

Az USA foglalkozási szerkezetének változása 1850-2010 között, az idő függvényében

alsó lila: a fehérgallérosok,

felette lévő sárga: a szolgáltatók,

kék: az ipar

zöld: a mezőgazdaság

Az x-tengelyen az idő, az évek, míg az y-tengelyen az előbbi felsorolás szerinti, foglalkozási szektoronkénti dolgozóarány van.



1850-ben (a grafikon bal szélén) a mezőgazdaság foglalkoztatta a munkaerő felét, 10% körüliek voltak a fehérgallérosok.

2010-ben (a grafikon jobb szélén) pedig szinte eltűnt a farm dolgozója, a fehérgallérosok pedig 60%-ot tesznek ki.

Folyamatos volt a szektorok közti munkaerő átáramlás. A jelenség folyamatosan zajlott, mondhatni: az egyik szektorból kiszorulókat felvette a másik szektor.

A 4. ipari forradalom azonban más lesz, mert minden foglalkoztatási szektorban szinte egyszerre fogja a munkaerő igényt csökkenteni!

Nagy baj az, hogy míg a technika, a technológia fejlődése rendületlen, és folytonos, nagy ütemű, addig a társadalom, az ember majdnem képtelen gondolkodásában a követésre.

Az emberiség által felhalmozott tudásnövekedést jellemzi az orvostudomány esete. Náluk a tudásanyag duplázódásához az 1950-es években 30 év kellett. Úgy vélik, hogy 2020-ban a duplázódás 3 hónap alatt fog bekövetkezni.

A kérdés: hol van ebben a rendszerben az ember helye?

<http://www.u-szeged.hu/mediafigyelo/2018/pedagogiai-estek-szabo>

8.2

Simó György (IT szakértő): Gép és ember, első menet

Közelítő idézet, szemelvények, gondolatok az előadásból:

A már ma is jól látható új technológiák miatt **drámai változások érnek majd bennünket.**

Nem mindegy az, hogy a jövő gépei mellett, vagy a gépek ellenében fogunk majd élni.

Az új, a közeljövőben velünk élő technológiák társadalomra való hatása hasonlatos lesz a cunamihoz, mely már közelít felénk.

Hatása nyilván attól függ, hogy miként fogadjuk. Felkészülünk, vagy felkészületlenül lemos majd bennünket.

Az új technológiák egymást is erősíteni fogják.

Melyek ezek a technológiák, körülmények?



A dia fogalmai rendre:

Az exponencialitás: növekedési ütem jellegét adja meg. A processzorok és a szoftverek kapacitása 18 havonta megduplázódik. Ezért 1982 óta a számítógépek 43 millió-szoros javulást értek el. Egy olyan feladat, amit akkor 80 évig tartott volna egy számítógépnek megcsinálnia, az ma egy percre rövidült. Ennyit javultak a hardverek és a szoftverek. **Ez van mindennek a háttérében!** Persze senki sem tudja, hogy az exponenciális növekedés meddig marad fenn. Az előadás címében lévő cunami erre rettenetes gyorsaságra és a veszélyre utal.

Digitalizáció: hálózatba kapcsolt számítógépek és ezek használata az élet szinte minden területén. A településeken a K(ommunikációs és) I(nformatikai) T(echnológia) használata a smart city, a helytelen fordításban: az okos város.

Automatizáció: robotok dolgoznak az emberek helyett az 1970-es évek óta. Sok helyen már nem műszaki a kérdés, hanem csak politikai: mikor cserélik le az embereket 100%-ban a robotokra.

Van az automatizációnak egy minőségileg új hulláma, melynél használják a mesterséges intelligenciát (ez lényegében az emberi agy működését másolja le a számítógéppel, a számítógép döntést hoz, mérlegel, tanulásra képes). A jövő autója négy keréken guruló szoftver+hardver, számítógép lesz.

A felhő alapú adatkezelés és az IoT: elképesztő mennyiségű – az ember által használt – tárgyban, eszközben lesz jeladó, melyeket mind rákapcsolnak majd az internetre. Eszközök milliőről van szó. Mindegyik folyamatosan adatot fog sugározni. Adatmennyiségi robbanás jön.

Az elmúlt 2 évben keletkezett a világ összes adatának 90%-a! Ma a rengeteg adatból kell kiszűrni a nekünk szükségességet.

A „felhő” a sok kis és közepes teljesítményű számítógép összekapcsolása hálózatba. Ugyanitt nagy adatelemző rendszerek dolgoznak.

Egy nő az interneten felkeresett helyeiből, kereséseiből, a megváltozott kattintási modelljéből az adatelemző rendszer hamarabb tudta a nő terhességét, mint maga a nő.

Kisebbségi kalamajkát okozott, amikor az ezzel kapcsolatos termékajánlatát kiküldte a családnak, különösen a férjnek, aki semmit sem tudott.

Ez a rendszer észreveszi azt is, ha szingli világból átmege valaki kapcsolattartásba, az előbbihez hasonló okok miatt.

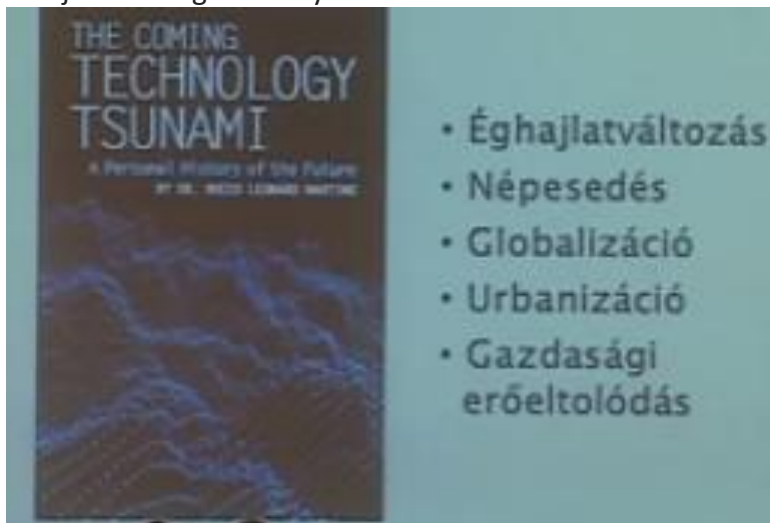
Dolgoznak azon, hogy a viselkedésünk alapján előre „kiszámolják” a jövő bűneseteit.

Rólunk mindent akarnak tudni.

Az USA-ban napjainkban vizsgálják azt, hogy a Facebook beavatkozott-e a legutóbbi elnökválasztási kampányba. Sokan rengeteg adatot közreadnak magukról, a baráti körükről, melyekből az adatelemzők megpróbálják kiszűrni az egyes emberek irányultságát, politikai preferenciáit, majd ezek birtokában visszafelé, személyre szabott információkkal igyekeznek befolyásolni a választáskori döntését.

Deep learning, mesterséges intelligencia: a számítógép előbb a sakk-világbajnokot verte meg, majd egy nagy TV-s találós-kérdés játékot nyert meg. Ahogy az egyszerűbb robotok az emberi kezet utánozzák le az autógyárakban, úgy a mesterséges intelligencia az emberi agy (ez az óriási különbség az eddigi robotvilághoz képest) döntési folyamatát másolja le a számítógépben. A számítógép tehát emberi gondolkodási műveletekhez hasonlókat végez: felmér, hipotézist állít fel, verifikál, dönt. Sőt: folyamatosan fejleszteni képes magát! Ma már szinte magától tanul a számítógép! Újabban megverte a gép a világ legjobb go-játékosát is. Nem sokkal később már az 50 legjobb go-játékosal képes volt szimultán játszani.

Az új technológiák környezete:



Az Ipar 4.0 forradalom az előbbi folyamatok közben fog ránk hatni.

Az első 4 jelentése ugyanaz, amit ismerünk. Az utolsó viszont azt jelenti, hogy az USA világhatalma valószínűleg megszűnik és helyette India és Kína lép a Világ élére. Ez a 3 ország növekedési ütemkülönbségéből jön ki.

A technológia forradalma meggyorsítja a vagyoni viszonyok átrendeződését, a vagyoni egyenlőtlenségek növekedni fognak. A világ még egyenlőtlenebbé válik, a különbségek egyre nagyobbak lesznek.

A következő ábrán felső piros vonal mutatja a Világ leggazdagabb 1%-ának vagyonnövekedését. Minden más középosztályi szereplő vagyona ennél lényegesen kisebb mértékben nő.

A társadalom tehát még jobban szétszakad a nagy a folyamattal együtt utazni tudókra és a lemaradókra. A mostani szempontból a leszakadó nagy népesség az érdekes.

Sajnos a technológia új hulláma létrehozza a munkanélküliség egy új típusát. Ma már nem csak az alacsony tudást igénylő munkák vannak veszélyben. Szellemi munkahelyek százazreit fenyegetik. Ez is nagyon új lesz!

Egyre több az operáló robot! Már agyműtétet is végzett robot. Várható az orvosi munkát alapvetően meghatározó diagnosztizálást végző mesterséges intelligencia.

Az ügyvédi irodákban is egyre inkább a mesterséges intelligencia végzi a nagy tömegű szerződések ellenőrzését.

A világ nagy tőzsdéin, a bankokban, a biztosítóknál, a postánál önmaguktól dolgozó szoftverek működnek az emberek helyett.

Megszűnnek a régi típusú munkák, létrejönnek az új munkák – vélik az optimisták. De vannak, akik szerint nem tud majd annyi új munkahely létrejönni, mint kellene. Másrészt kevesen lesznek képesek a nagy ütem tartására, a folyamatos átképzésre.

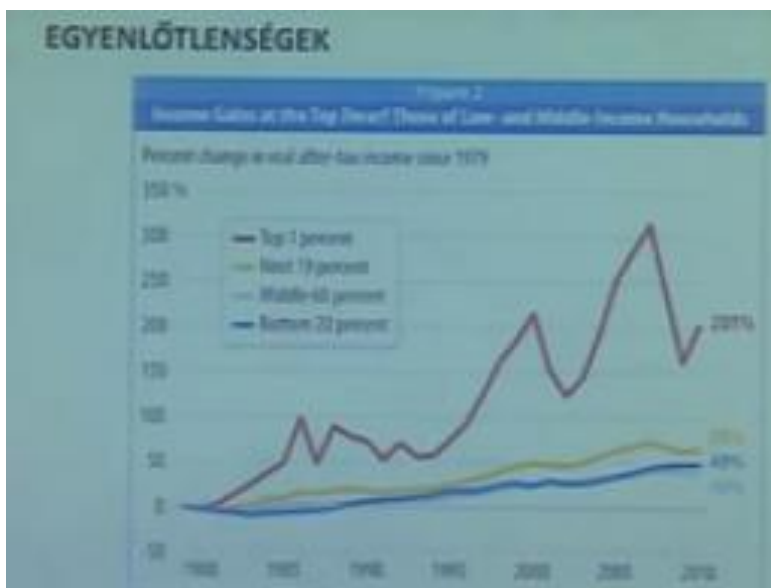
A társadalmaknak valószínűen szembe kell nézni a tartós munkanélküliséggel.

Nehéz ezt megérteni ma, amikor gyakorlatilag munkaerő hiány van. AZ USA-ban az egyik legnépesebb foglalkozási csoport a kamionvezetőké. Ha beválik az önvezető autó, ők mit fognak csinálni?

Valószínűen létre fognak jönni felesleges tömegek. Valamit ezeknek is ki kell találni, mely a jövő egyik legnagyobb feladata lesz. A téma korán sem csak műszaki, informatikai a következmények miatt!

<https://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyq><https://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyq>

Mivel a mesterséges intelligencia egyre több területen az ember helyére lép, az ember, ha munkahelyet akar, akkor kénytelen lesz magát folyamatosan átképezni. Tudja ezt az oktatás és maga az ember követni? Szép új világ jön, mely már ma jól átható.



A társadalom egyes rétegei nagyon eltérő vagyonnal rendelkeznek, már ma is! Ez ma is nagy feszültségek forrása.

A grafikon x-tengelyén az idő, az évek vannak. Az y-tengelyen pedig vagyongyarapodás mértéke. Az egyes vonalak az egyes társadalmi csoportok vagyonosodását mutatják.

<https://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyq><https://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyq>

9.

[Az oktatás, a tanulás rendkívüli jelentősége](#)

A korábbi írásom erről:

Az Ipar 4.0 bizony nehéz helyzetet fog teremteni., melynek megfelelni csak azok tudnak, akik képesek a tudásukat alkalmazni, akik megtanulnak tanulni, **akiknek a legfontosabb tantárgyakban stabil a tudásuk!** Én az oktatást minden elé teszem! **Az alábbi korábbi dolgozatomban szeretném bemutatni, hogy nem kell kitalálni a pedagógia új és még újabb útjait, hanem elő kell venni a híres és főleg eredményes tanáraink módszertanait!** **Míg nálunk ma mindenki az ún. okostelefonok iskolai alkalmazását sürgeti, ezt a napokban Franciaországban betiltották!**

XX

„Nyelvünk és az oktatás érdekében

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

„Emberek vagy államok csak akkor járnak el ésszerűen,
ha már minden más lehetőséget kimerítettek.”(?)
Murphy törvénye

Milyen furcsa: mintha nem a józan ész vezérelne bennünket, hanem az előbbi idézet!
A vízvázalasztó, a mindent eldöntő

Szinte az összes mai hazai vitában a tűz csatázik a vízzel. Ezzel akartam jelezni, hogy két szekértábor létezik, és e táborok szemlélete, elvei, főleg érdekei egymáshoz nem illeszthetők, össze nem egyeztethetők, nincsenek közös értékek, tehát a kompromisszum kizárható. A két ellentábor legalább 100 éve létezik, tehát semmi új nincs. A táboroknak csak a neve változik. Volt már a nevük jobb és bal oldal, voltak urbánusok és népiesek, ma pedig konzervatív és a balliberális megnevezés a menő. Természetesen mindenkinek elemi joga az érdekeit megfogalmazni és védeni.

A mai legbiztosabb vízvázalasztó a haza, a nemzet megítélése.

Vannak, kiknek a haza, a nemzet, szent!

És vannak, akik nagy erővel, nyíltan dolgoznak a nemzet, és minden, ami nemzeti, így a nyelv felszámolásán.

Vannak, akiknek Magyarország a hazájuk és vannak, akiknek csak egy közös ország, egyfajta társbérlet.

Nem lehet tehát azon csodálkozni, hogy nyelvünk és a magyar oktatás megítélésében sincs egyetértés.

Az ilyen-olyan vitáknak nincs vége, sem és eredménye. A két ellentábor egymás iránti gyűlölete zsigeri, csillapíthatatlan. Ma az egyik a hatalmával „érvel”, míg a másik a globális pénz hatalom zsarolásának hálózati kezdeményezésével.

A harc a magyar intézmények szekértáborok általi megszállásért folyik!

Ahol lehet, a két szekértábor miatt, minden intézményből kezd kettő lenni, lásd pl. a művészeti akadémiákat.

Ha ez a folyamat tovább megy, akkor a két szekértábornak megfelelően két történelemkönyvet is kell írni. Gond nélkül együtt élünk azzal a tudattal, hogy van román és van magyar történelemkönyv. Ez esetben is reménytelen a nézetek közelítése.

A két szekértábor két történelemkönyve ugyanilyen lenne, és végre megnyugvást hozna. Valószínűen ez lenne a megoldás az magyar irodalom és a magyar nyelvtan könyvvel is.

Ezek között akkora lenne a különbség, mint a román és a magyar történelemkönyv között. Ha ott lehet, itthon is lehet kétféle történelemkönyv.

A szekértáborok léte lehetetlenné teszi a nemzeti minimumok kialakítását, azaz amiben minden párt megegyezik.

Az oktatás alapgondjai, a teljesség igénye nélkül

A tanári kar

Lovász László, az MTA elnöke (2016. VI.)

„... úgy látja, hogy jelenleg a biztos alapok átadását sem végzi el az oktatási rendszer, elmaradt a tanárképzés reformja, valamint az új ismeretek szerint az alkalmazott oktatási módszerek átalakítása is, így most **nincs olyan tanári társadalom, akik a kor követelményei szerint oktathatnák a gyerekeket.**”

http://eduline.hu/kozoktatas/2016/6/16/Zugott_a_taps_az_MTAn_mikor_egy_kutato_az_o_45L20D

Főleg a vidéki tanárképzőkre a 3-as tanulók jelentkeznek. „Olyan 3-as tanulók ezek a mieink. A középiskolában 3-as tanuló. Emlékszünk a 3-as tanulókra? Tehát nem egy tárgyból, hanem olyan masszívan közepes. Nem innovátorok, nem azért jönnek, hogy megváltoztassák a társadalmat, nagy tömegükben nem ilyenek, és ugye iskolából iskolába kerülnek, tehát egyetlen napot sem dolgoznak versenyszektorban, vagy olyan helyeken ahol hierarchia van, erős hierarchia, és teljesítmény alapú elszámoltatása a munkának. Ezt nem ismerik. Alapvetően biztonságot választó emberekről van szó. Konfliktuskerülő, biztonságra vágyó, erős közepes emberekről, ehhez illeszkedő ilyen konform és konfliktuskerülő személyiséggel. Döntően lányokról beszélünk, ami egy adott életstratégiában ez az állás, ez a szakma egy értelmes választás, ha kiegészíti egy jól sikerült házasság. Tehát az elvárásaink nem lehetnek túl nagyok. **Ez egy stabil, megbízható közepes csapat, amelyik az iskolákban stabil, megbízható, közepes teljesítményt nyújt.** Ez önmagában nem tragédia. Ugye egy ember életútjában az a meghatározó, hogy például a magyaroknál a középiskola a döntő, az a döntő szocializációs elem, hogy volt-e 3 olyan tanára ott, akire úgy emlékszik vissza, hogy egy kicsit átalakította őt, a világvéjét, a személyiségét.”

<http://www.egyhazestarsadalom.hu/Esem%C3%A9nyek/politikai-vagy-civilizacios-valsagban-van-a-magyar-kozoktatas-szabadsagok-hagyomanyok-felelossegek/>

Az oktatáspolitikai gyakori irányváltozása

A 4 évben gondolkodó pártok 2-4 évente nevezgetnek ki új államtitkárokat, minisztereket, akik minden alkalommal azzal kezdik a munkájukat, hogy kisöprik elődjeik igyekezetét, a folytonosság tehát vicc. Mire elkészül egy oktatáspolitikai, már ki is dobják. A kormányrudat igen gyakran össze-vissza rángatják. Tragikus ez a végrehajtó tanárookra, akik nem győzik kapkodni a fejüket.

Az irreális elvárások halmaza

Méltányos, Kétszintű, Ciklikus, Komparatív, Modern, Igazságos, Tudás alapú, Vidám, Logikai, Rendszeres, Modern, Lovas sportos, Házias, Fakultatív, Tehetséges, Hagyományos, Mindennapos testneveléssel, Kognitív, Inkluzív, Olcsó, Nem szegregál, Fenntartható, Korrekt, Nem szelektív, Akkreditáció, Tankönyv alapú, Kiváló, Fejlesztő, Etikus, Minőségi, Idegen nyelv központú, Jó, Digitális, Motiváló, Képesítési keretrendszerbe illesztő, Kompetitív, Erkölcös, Otthonos, Online, Pedagógus, Frontális, Kompetencia alapú, Didaktikus, Támogató, Kooperatív, Hatékony, Gyermekek központú, Színes, Európai, Eredményes, Optimális, Sikeres, Elhivatott

https://suliszerviz.com/images/OKSZK2017/Plen%C3%A1ris/MaruzsaZoltan/XIX.OKSZK_PLEN%C3%81RIS_MZ.pdf

Némely elvárások egymással is szembe mennek. Ez maga a tervezett káosz! Van, aki az egyiket, van aki, a másikat tartja rendkívül fontosnak. Vita, vita, vita, az idő pedig telik! Megy a felelősség, a feladatok áthárítása, a szülők az iskolára, az iskola a szülőkre.

A mai helyzet összefoglalása az MTA elnöke szerint

„Az utolsó pillanatban vagyunk, hogy tegyünk valamit az oktatás érdekében”

(Lovász László, az MTA elnöke)

- „Mindnyájan egyetértünk abban, hogy a legnagyobb kincsünk a gyerek, gyermekeink jövője a legfontosabb, és hogy nyitott, gondolkodni tudó, az információkat kritikusan szemlélő fiatalokra van szükség. A köznevelés, az oktatás helyzete jelentősen romlott, és ez objektíven mérhető például a PISA-felmérésekben vagy az innovációs mutatókban.”
- A SZÖVEGÉRTÉS KATASZTROFÁLIS!
- A „hagyományos iskola” megbukott!

https://suliszerviz.com/images/OKSZK2017/Szekci%C3%B3k/8sz/XIX.OKSZK_8_SZEKCI%C3%93_SZ%C3%81.pdf
http://mta.hu/mta_hirei/az-utolso-pillanatban-vagyunk-hogy-tegyunk-valamit-az-oktatas-erdekeben-lovasz-laszlo-az-mta-elnok-a-jelenlegi-helyzetrol-106279

Ezt nehéz rózsásnak nevezni! A hagyományos iskola bukását jórészt a közelében lévő emberek okozták. Az Elnök úrnak miért nem jut eszébe a felelősök megkeresése?

Mit kellene tanítani?

„100-150 éve beszélnek az oktatás válságáról. ... Válságban van-e? ... Igen, természetesen, válságban van. Az utóbbi évszázadban mindig is válságban volt. Tulajdonképpen most nincs válság, mert válság a normalitás.”

„Mi a releváns (=lényeges-RM)? Ezernyi féle válasz születik.”

„Az iskolás korban lévők olyan szakmákat fognak művelni, amelyeket még nem is ismerünk most. 10 év múlva a 10 legnépszerűbb szakma közül 5 ma még nem is létezik.”

A robotika hatásai, következményei teljesen ismeretlenek.

„Milyen oktatási rendszer tud megfelelni ennek a bizonytalan jövőnek?”

Kétféle a lehetséges főirány:

- **a hosszú távon is alkalmazkodni tud, biztos alapismeretekkel rendelkező ember vagy**

- **a mai ipari elvárásoknak azonnal megfelelő ember képzése.**

„Ami eddig sikerült: a nemzeti önazonosság megőrzése.”

<http://www.egyhaziarsadalom.hu/Esem%C3%A9nyek/politikai-vagy-civilizacios-valsagban-van-a-magyar-kozoktatas-szabadsagok-hagyomanyok-felelossegek/>

Aljasság ma arról beszélni, hogy csak ma van oktatási válság, ha a szakember szerint 100-150 éve ebben leledzünk! A két főirányt pedig kár vagyilagósként beállítani, mert közöttük helyesebb lenne az „és”.

A nyilvánvaló oktatáspolitikai hibák megnevezése és a felelősök megnevezése

Ma már sok tapasztalat gyűlt össze, melyeket rendezni kellene a beválásuk szerint. **Különösen fontos lenn egy könyvben kiadni az elmúlt 10-15 év oktatáspolitikai kudarcait.**

Kedvcsinálóként az alábbiak beírását javaslom:

- szótagoló olvasástanítás kiütését az angol, a képekre alapozott, becsődölt módszerrel. Emlékszem, hogy nagyon sokan elleneztek. Őket egyszerűen lemosták! Javaslói nem vettek észre egy lényeges különbséget: a világ csodája angol leírja, hogy körte és kimondja almának. A magyar a körtét körtének nevezi. Súlyos következménye a funkcionális analfabetizmus! Minden PISA-jelentés ránk pirít miatta. A helyzet azért nagyon súlyos, mert a többi tantárgy tanulását is ellehetetleníti!
- Az alsó tagozatosok tanítóképzésének, a felső tagozatosok tanárképzésének felszámolását. Ezekben a korosztályokban más nyelvezettel kell a gyerekeket megszólítani, mert ezekben az években hatalmas a különbség a kis emberek felfogása között.
- A jól bevált technikai képzés felszámolását. Nagy kárt okozott helyette a szakközépiskola beindítása. A mai szakgimnázium ár majdnem a technikum, még el kell telni pár évnek, hogy visszaálljon, az is legyen. Nagy tévedés mindenkit felnyomni a felsőoktatásba. Ahogy az orvosok mellé kellene az ápolónők, más szakmákban is kell a középfokú végzettségű szakember.
- Az egyetemek eltömegesítését, a fejpénzre vadászás bevezetését, a minőség helyett a mennyiség térnyerését, az egyetemek termelő üzemmódot, gyárként működtetését, a fantom szakok beindítását, a kalmárszellem rájuk szabadítását.
- A bolognai rendszer ostoba módon való bevezetését, majd az egész visszacsinálását. Jó volt nálunk a főiskolák rendszere, mely az egyetem alatti szint volt, mely jól együttműködött az egyetemmel, hiszen mindkét irányból átjárható volt, mindenféle bolognai gondolat előtt és nélkül is.
- A főiskolákat egyetemnek átnevezni! Ez a tehénlepény és a krémes esete lett.
- Az egyetemek számának soha nem tapasztalt növekedését. Sok a magyar állami egyetem is, és még mellettük legalább annyi külföldi is dolgozik, elősegítve a pénzért diplomavásárlás lehetőségét. Egy ekkora országban nincs szükség ennyi egyetemre.
- Bizonyos szakokat túl sok helyen oktatnak. A jogi mellé belép a közgazdasági manapság. Mire föl van a BMGE, ha vele szemben ott a Corvinus? Nem tudnak a hallgatók átsétálni a Gellért-hídon, vagy egy megálló utazni a villamoson?

Természetesen mindegyik mellé a proponáló, a felelős nevének beírását is fontosnak tartom. Különben erősítjük a következmény nélküli ország képét. Ez nem nehéz, mert a médiából kiszedhetők a korabeli vitázók, pontosan! A szégyenlista létezése visszatartaná az ötletelgetőket, a káoszteremtőket.

Biztos vagyok benne, hogy a tanárok ennél lényegesen több hibát is össze tudnának gyűjteni. Érdemes lenne ezeket az összegyűjtés után egy könyvben kiadni! Elrettentésül!

Miért teszünk úgy, mintha semmit sem tudnánk? Miért kell mindig mindent előlről kezdeni? Megint a rengeteg bizottság!

„Bármely egyszerű problémát megoldhatatlanná lehet bonyolítani, ha elég értekezletet tartanak róla.”

Murphy törvénye

„A Magyar Tudományos Akadémia 2016-ban négyéves programot indított a tantárgy-pedagógia (szakmódszertan) tudományos megalapozását és megújítását segítő interdiszciplináris kutatások és azok gyakorlati alkalmazásainak támogatására.”

Közben lesz két választás!?

„A 2016 áprilisában kiírt pályázati felhívás olyan, 4 éven át (2016. szeptember 1. és 2020. augusztus 31. között) történő kutatások támogatását tűzte ki célul, amelyeknek célja alapvetően új vagy a hazai módszertani hagyományokra építő, megújuló eljárások és segédeszközök által alkotott komplex tanítási módszerek tudományos igényű megalapozása, illetve a tudásátadás pedagógiai szemléletének és módszereinek megújítását célzó kutatások gyakorlati megvalósítása.”

Tehát jó esetben 4 év múlva lesz kész valamiféle megalapozás!

„A támogatást elnyert tizenkilenc, 2016 szeptemberében induló tantárgy-pedagógiai kutatócsoport vállalja az eredményes megvalósításhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtését, a szükséges feladatok felmérését és ezek alapján a szakmai fejlesztés koncepciójának kidolgozását ...”

19 darab kutatócsoport!

„A Tantárgy-pedagógiai Program munkáját a Magyar Tudományos Akadémia elnöke által felkért 31 fős Programtanács koordinálja ...”

Ráadásúként jön ég a 31 fős Tanács!

Nem úgy tűnik, mintha senki sem akarna itt csinálni semmit?

<http://mta.hu/tantargy-pedagogiai-kutatasi-program/a-magyar-tudomanyos-akademia-tantargy-pedagogiai-kutatasi-programja-107069>

Valóban fel kell találni naponta a meleg vizet?

A magyar pedagógusok egy része csodákat tudott művelni! Büntetésük a teljes felejtés? Egyszerűen kidobjuk az eredményeiket? Ha valami egyszer már bevált, ha valami bizonyította eredményes voltát, akkor miért keressük a bizonytalan? Ha vannak sikeres módszertanok, akkor miért gyártatunk eredményt felmutatni nem tudó, ilyesmire nem képes bizottságokkal használhatatlant, kétes eredményűt? Cserélni csak akkor lenne szabad, ha van jobb! Mire gondolok?

A Kodály módszer



„Zenei hallás fejleszthető, zenepedagógiai módszer, mely az embert már óvodás korától neveli zenei készségeinek megőrzésére, továbbfejlesztésére. A hangok közti viszonylatokat, a távolságokat tanítja szolmizációs szótagokhoz kötve. A hangzás változhat, ám a hangköz (a két hang közötti távolság) mindig egyforma, de kulcsváltásokkal bárhova kerülhet az ötvonalas kottaírás rendszerében.

„Kodály figyelme még a 30-as években fordult a kórusmozgalom megújítása felé. Zenei nevelési programja és módszere később beépült a közoktatásba, és igen hatékonynak bizonyult, sokszázezer gyerek énekelt, muzsikált annak idején az országban. A hatvanas-hetvenes évekre mintegy 160 ének-zene tagozatos iskola létesült, számos kórus alakult, és egymás után nőttek fel a műveltebb, zeneértő és zeneszerető nemzedékek. Kecskeméten 1975-ben létrejött a Kodály Intézet, ahol azóta félszáz országból ezernél több külföldi hallgató vett részt a kurzusokon. Még a Távol-Keletről is idezarándokoltak, hogy megtanulják és hazavigyék a csodált, irigyelt Kodály-módszert.

„A Kodály-módszer egy zenepedagógiai koncepció, amely az embert már óvodás korától zenei készségeinek megőrzésére, továbbfejlesztésére neveli. Az egyik sarokkövét jelentő szolmizációs rendszert (dó, ré, mi, fá, szó, lá, ti, dó) valójában a középkorban Arezzói Guidó találta ki (egy-két hangnak akkor más elnevezése volt), a magyar zeneszerző a XX. században csak felújította, és némiképp korszerűsítette azt. Kodály Zoltán alkalmazásában a szolmizációs hangok a zenét „olvasó” jelekké, használható formulákká váltak. A gyerekekkel az iskolában minden nap gyakoroltatták a szolmizálást. Egy bizonyos idő után a skála menete és az egyes hangközök beidegződtek, és hangzásukkal megjelenítették a zenét – mint ahogy a szavaknak is valamilyen képe jelenik meg, ha megtanuljuk a betűket összeolvasni. Bármilyen dalt, dallamot „el lehet olvasni”, vagyis le lehet énekelni ezzel a „mankóval”, az úgynevezett relatív skálával. A bennünk élő, begyakorolt szolmizációs sémát ugyanis, mint valami megfejtő kódrendszert, akármilyen hangnemre, dallamra rá lehet illeszteni.”

„A Kodály-módszer első sikere abból a zseniális gyakorlatból származott, hogy ezeket a hangközöket ismert népzeneiből, énekekből emelték ki. A magyar ötfokú hangrendszerben nagyon könnyű jól énekelhető motívumokat találni, melyek különböző hangközöket reprezentálnak. A fülnek már ismerős dallamok a kottaolvasást, a lapról éneklést is segítik. Gyakori ismétléssel, kondicionálással a hangközök szolmizált elnevezései kitörölhetetlenül rögzülnek az emlékezetben. Ezzel a módszerrel botfűlű gyerekeknél is hihetetlen változásokat, fejlődést lehet elérni.”

„Harminc éve a világ zenei nevelési nagyhatalomnak tartotta Magyarországot, csodájára jártak a Kodály-módszernek, az éneklő, muzsikáló ifjúságnak. Azóta e jól felépített rendszernek jóformán csak a romjai maradtak.

Kodály Zoltánnak „... **szinte a halála másnapján elkezdték csökkenteni a normál iskolákban a kötelező énekórák számát.**”

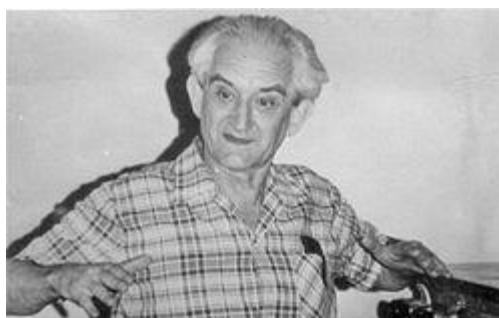
Kodály Zoltán és Kokas Klára „kimutatta, hogy azok a gyerekek, akik az óvodában, iskolában sokat énekelnek és zenélnek, testileg-lelkileg gyorsabban, harmonikusabban fejlődnek, mint keveset éneklő és muzsikáló társaik. Az úgynevezett transzfer-hatást pszichológusok, majd a pszichológiából később doktoráló Kokas Klára további kutatásai is igazolták. Jelesül azt, hogy a legtöbb esetben azok a gyerekek, akik megtanultak a zene finomságaira, arányaira, szerkezetére figyelni, más tárgyakból, gyakran matematikából is gyorsabban haladtak, és jobb eredményeket értek el.”

Lehet, hogy Japánból vagy Szingapúrból kell majd visszatanulnunk a Kodály-módszert?

Avagy mindent lemos az ún. világzenei zagyvalék és szégyellnivaló lesz a magyar népdal? (L. a dolgozatom első mondatait!)

<http://www.zenci.hu/szocikk/kodaly-modszer>

A Varga Tamás-módszer



„Varga Tamás matematikatanár, a matematikatanítás nemzetközileg elismert kiemelkedő egyénisége.”

„... munkáját elsősorban az általános iskolai matematikaoktatás korszerűsítésére fordította.”

„Ükapja Szász Károly matematikus, Bolyai János és Bolyai Farkas barátja volt.”

„Az általa vezetett komplex matematikatanítási kísérlet hatására Magyarországon a számtan-mértan széttagolt tanítása matematikatanítássá alakult át, kiegészülve a matematika számos más fejezetével. Jobban kívánt építeni a tanuló egyéni gondolkodására, és a tanítótól, tanártól azt várta, hogy a tanuló munkatársának tekintse magát.

Rendkívüli nyelvtudása és érdeklődése következtében jól ismerte a matematika, a matematikadidaktika, a pszichológia, a társadalomtudományok számos területét, a nemzetközi kutatásokat és azok eredményeit. Ezek elgondolásait, eredményeit nagy bölcsességgel megszűrve alkalmazta a magyarországi iskolai viszonyokra.”

„1962-ben Budapest volt a színhelye az UNESCO szervezésében egy nemzetközi matematikaoktatási szimpóziumnak, amelyen Varga Tamás gondolatai olyan elismerésre találtak, hogy őt bízták meg egy belga matematikussal, Willy Servais-vel együtt, hogy szerkesszenek, és részben írjanak egy kötetet, amely a tanácskozás eredményeit leszűrő tanulságokat foglalja össze.”

„Konceptiója a világ egyre több országában válik természetessé a matematikatanítás gyakorlatában.

Bár elképzelései Magyarországon csak töredékükben valósultak meg ...”

A sokak által csodált finn oktatáspolitikai egyik pillére a Varga-féle matematika tanítás!

http://tizperciskola.blog.hu/2015/11/17/lecsuszo_hires_matematikaoktatunk_es_a_tolunk_tanulo_finnek

Ők 40 éve folyamatosan ezt használják, itthon pedig elejtették a mindenkinél sokkal okosabbak valószínűen az egyik reform során. Kodály sorsára juttatták!

[https://hu.wikipedia.org/wiki/Varga_Tam%C3%A1s_\(tan%C3%A1r\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Varga_Tam%C3%A1s_(tan%C3%A1r))

Varga Tamás „... az Országos Pedagógiai Intézet Matematikai Tanszékének főiskolai tanára, akinek munkásságát 1980-ban Állami Díjjal is jutalmazták.”

„Elismertette, hogy a tanulás, tanítás módszereinek a tanulók életkorához, adottságaihoz, fejlettségéhez, igényeihez, érdeklődéséhez kell igazodniuk, továbbá azt is, hogy minden tanuló számára biztosítani kell a tanuláshoz szükséges feltételeket, időt, eszközöket.”

„Elfogadtatta, hogy igen nagy szerepe van a hiteles ismeretszerzésben a tévedés és a vita szabadságának ...”

„Egy helyütt ezt írta: „Karácsony Sándorral történt megismerkedésem után értettem meg, hogy a tanítás legjobb módja: hagyni az embereket tanulni. Feladatok elé állítani (vagy inkább ültetni) őket, amelyekkel maguk is boldogulnak, aztán mindig nehezebbek elé. Fő, hogy maguk jöjjenek rá a megoldásra, minél kevesebb segítséggel.””

<http://www.oszk.hu/sites/default/files/varga-csalad.pdf>

A részletek itt:

http://old.tok.elte.hu/matek/mat_tan.pdf

A Rátz László-módszer



A Budapesti /Fasori/ Evangélikus Gimnázium legendás hírű tanára volt. Kiváló matematikusokat, fizikusokat, kémikusokat nevelt. Az ő keze közül kerültek ki olyan kiválóságok, mint Wigner Jenő fizikus és Neumann János matematikus.

„A matematika tanítás reformere

Németországban 1905-ben a matematikai reformbizottság a német orvosok és természetvizsgálók meráni közgyűlésén kimondta, hogy a természettudományoknak kultúrértékük is van, nemcsak gyakorlati haszonnal bírnak: érdemes tehát a nyelvi tudományokkal egyenértékű nevelési eszközként tekinteni azokat. Magyarországon a reform Beke Manó professzor szervezésében zajlott. Beke Rados Gusztávval és Rátz Lászlóval együtt 1909-től a nemzetközi reformbizottságban képviselte hazánkat. Rátz László részt vett Cambridge-ben és Párizsban rendezett kongresszusokon. 1910-ben jelentős francia kitüntetést kapott (Officer d'Académie) 1906-ban létrehozták Magyarországon a Matematikai Reformbizottságot, amelynek elnöke Beke Manó, titkára Mikola Sándor lett, a tagok között volt Rátz László is. Ez a

bizottság elismerten a legeredményesebb munkát végezte az európai bizottságok közül. Rátz László és Mikola Sándor a változtatás szükségességét érezvén, már a reformbizottság működése előtt teljes részletességgel kidolgozták a munkáltató matematikatanítás módszereit és tananyagát. Megállapították, hogy a matematikának is megvannak az önkéntelenül megszerzett elemei, és ezeket meg kell erősíteni a tanulóban. A matematika tanulását át kell szőnie a közvetlen tapasztalatnak, a sok mérésnek. Hangsúlyozták a fejszámolás fontosságát, a becslések gyakoroltatását. Fejtegetésük szerint el kell érni azt, hogy a tanulók a mennyiségi viszonyok mérlegelése alapján a valóság megismerésére törekedjenek. Nagyon lényegesnek tartották, hogy a tanár a világos fogalomalkotásra törekedjék. Bátor kezdeményezéseiket siker koronázta: 1909 novemberében a fasori gimnáziumban hivatalosan is engedélyezték a matematikának olyan módon való oktatását, ahogyan azt a reformtörekvések alapján Rátz és Mikola kívánatosnak tartották.

A tehetségek felismerője és gondozója

Különleges, ritka emberi tulajdonsággal rendelkeznek azok a tanárok, akik bánni tudnak a náluk tehetségesebb tanítványaikkal. A nagyobb élettapasztalat és ismeretanyag birtokában szívesen segítik őket. Rátz László is ilyen tanár volt, aki nagy tudása és kifinomult érzéke alapján felismerte a tehetségeket, és úgy bánt velük, mintha kollegái, munkatársai lettek volna. Elhívta őket szombat délutáni kávéházi beszélgetésre, ahol a gimnáziumi tanárokon kívül egyetemi kollégák is jelen voltak. Ez sokat jelentett akkoriban, mert a tanárokat nemcsak a diákok hanem az egész társadalom tisztelte. Leghíresebb tanítványainak (Neumann János, Wigner Jenő) tehetségét is már korán felismerte és segítette az előmenetelüket. Neumann János számára például, amikor már nem tudott mit mondani, megkérte Fekete Mihály egyetemi tanárt, hogy tanítsa őt. Wignert pedig meghívta a lakására, ahol "ritka érdekességű" könyveket adott át olvasásra, és egy következő alkalommal megbeszélték a könyvek tartalmát.

<http://www.ratztanarudij.hu/ratzeletrajz.html>

„Ezen a délelőttön Rátz tanár úr arról beszélt tanítványának: mindig tisztában kell lennie saját képességeivel, ezért nem árt, ha tudja, hogy iskolatársa, a tízéves Neumann Jancsi még nála is tehetségesebb matematikus. A kis Jenőt bántotta a dolog, de nagyon hamar rájött, hogy tanárának igaza van. Sok év múlva, már a fizikai Nobel-díj birtokosaként princetoni szobájában még mindig a *Középiskolai Matematikai Lapok* fejtörőit olvasgatta, ha új gondolatokra volt szüksége. Asztalán ott állt Rátz tanár úr megfakult fényképe. És hozzá hasonlóan nem tudta kivonni magát a kiváló pedagógus hatása alól számos világhírű matematikus, fizikus, mérnök és közgazdász sem.

Rátz László élete kicsit sem volt kalandos, nem voltak látványosan heroikus tettei, mégis hős volt, a pedagógia és a tehetséggondozás hőse, aki tanítványain keresztül átformálta az egész huszadik századi természettudományt. Tanári eredményességének titkára azóta is keresik választ.”

„A Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium ekkor nemcsak Magyarország, hanem egész Európa egyik legkorszerűbb oktatási

intézménye volt. Nemcsak a gyerekeknek, hanem a tanároknak is a legjobb feltételeket biztosította. A szokásosnál 50 százalékkal magasabb bért kaptak, lakhatási támogatásban és nyugdíjbiztosításban is részesültek. Rátz László ragaszkodása az intézményhez egyáltalán nem volt kivételes, a legtöbb tanár egész pályája során a gimnáziumban maradt. Többségük külföldön tanult, folyamatosan képezte magát, és szakmája elismert tudósának számított. Wigner Jenő erről később így írt: „Ezek a nagy tanáregyéniségek imádtak tanítani, és rendkívül sikeresen motiválták a diákokat a tanulásra. Nemcsak elkötelezett hivatástudatuk és tényszerű tudásuk volt imponáló: a tudás tiszteletét és szeretetét is sikerült átadniuk.”

„Az iskolát a magas követelmények mellett szeretetteljes légkör, tolerancia jellemezte. ... Kivételezni viszont senkivel nem kivételeztek: miközben rendkívül sok energiát fordítottak a tehetséges diákok külön képzésére, Wigner Jenőt testnevelésből, Neumann Jánost pedig énekből simán megbuktatták.”

De Rátz tanár úr nem csak gimnazista tanítványain keresztül gyakorolt óriási hatást a modern természettudományokra: a legnagyobb szellemi befolyást a *Középiskolai Matematikai Lapok* szerkesztőjeként érte el. Húsz éven át szerkesztette a lapot teljesen egyedül, s nemhogy fizetést nem kapott érte, hanem még ő áldozott pénzt a lap kiadására és terjesztésére. A lap céljának azt tekintette, hogy a tanulók problémamegoldó képességét fejlessze, ezért minden számban izgalmas versenyfeladatokat közölt.

A századforduló után Rátz László kollégájával, Mikola Sándorral együtt – saját tapasztalataik alapján – **kidolgozta a középiskolai matematikatanítás módszertanát**. Az új metodika lépésről lépésre a hivatalos állami tantervekbe is bekerült, és nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a következő 60–70 évben a magyar matematikaoktatás világhírűnek számított. Innentől Rátzot gyakran hívták külföldi kongresszusokra is előadni, és magas állami kitüntetést is kapott – igaz, csak a francia kormánytól.”

<https://index.hu/tudomany/tortenelem/2017/01/31/ratz-laszlo-bbc-history-nyary-krisztian/>

Míg Varga tanár úr az általános iskolai matematikát, Rátz tanár úr a középiskolát reformálta meg. Mindketten kidolgozták a matematika tanításának módszertanát. Mint Varga tanár úr, úgy Rátz tanár úr is Kodály sorsára jutott, elfeledték, eldobták, főleg, ha még valamely székértáborba be is tudták sorolni! Elvégre Ő „csak” Nobel-díjasokat tudott, volt képes kinevelni. Ennyi ma itthon, kevés! Tipikus magyar sors! Helyette talán a matematikából felmentett, de bizonyára remek sóhivatali bizottsági tag elképzelései dominálnak most a hazai matek oktatásban.

<http://www.ng.hu/Tudomany/2003/10/Ratz-tanar-ur-a-Nobel-dijasokat-nevelo-lege-ndas-tanar>

Öveges József-módszer



„A természettudomány népszerűsítésének egyik legkiemelkedőbb alakja volt Öveges József, akit a fizika varázslójának is neveztek. A Zala megyei Páka községben született 1895-ben. **Apja néptanító volt, követve családjának 200 éves hagyományát.**”

„**Aki nem tudja elmondani azt, amit tud, úgy, hogy egy utcaseprő is megértse, az maga sem érti igazán.**”

„Több fizikatankönyvet írt, amelyeket a szaktanárok és a diákok még évtizedek múlva is tisztelettel emlegettek. Könyveit a sok illusztráció, a rövid, szakszerű, pontos és érthető megfogalmazás jellemezte.

A bevezetésben mindig világos útmutatást adott a tanárnak és a diáknak a könyv használatához. Azt vallotta, hogy a tananyagot nem elég csak olvasni, hanem meg kell érteni, és tudatosítani is kell. Ennek eszköze pedig az elgondolkodtatás. Ezért a számítási feladatok helyett inkább gondolkodtató kérdéseket tett fel az olvasónak, amelyekre ellenőrzésképp a könyv végén adta meg a helyes választ. A tankönyvek mellett a fizikai ismereteket népszerűsítő könyveket is írt. Öveges mindig szem előtt tartotta, hogy kiknek írja a könyvét. Alkalmazkodott az olvasókhoz, és a képzettségüknek, tudásuknak megfelelően fogalmazta meg a mondanivalóját.”

„Két utolsó könyve, a Színes fizikai kísérletek a semmiből és a Játékos fizikai kísérletek az elektronnal, színes, tudományos képeskönyvek, amelyekben az ötletes képeket rövid magyarázó szövegek egészítik ki.

A könyveiben alkalmazta azt az igazságot, hogy egy ötletes kép többet ér, mint tíz oldal szöveg. Övegesnek nagyon jó érzéke volt a dolgok lényegének képekben történő megragadásához. Egy középiskolai tanár A legújabb kor fizikája című könyvéről azt mondta, hogy olyan érdekes, mint a legizgalmasabb detektívregény. Öveges elszomorodva ezt válaszolta erre:

„Csak olyan érdekes? Sokkal érdekesebben szerettem volna megírni!”

„Könyveiben arra törekedett, hogy a természetismeret a kísérletek elvégzése közben születő egyéni élményen, tapasztalatszerzésen alapuljon, amely folyton bővül és sohasem tekinthető befejezettnek, teljesnek ...”

„Olyan belső tűz lobogott a fizika apostolában, amellyel képes volt másokban is lángra gyújtani a tanulást, a tudás iránti szeretetet.”

Ma nagyon kevesek képesek motiválni a diákokat, felkelteni, majd főleg fenntartani az érdeklődésüket!

„Bebizonyította, hogy a tudás elsajátításának eredményessége a tanár és a diák közös munkáján múlik. A jó tankönyv mellett fontosnak tartotta a tanári magyarázatot, az élőszó erejét. A könyvet a jerikói

rózsához hasonlította, amely összeszáradt, csúnya növény, de ha vízbe tesszük, akkor élővé válik és kivirul. A könyv is ilyen összeszáradt váz, amíg a tanár magyarázatának életvize élővé nem varázsolja. A száraz tanári magyarázat azonban nem képes erre a csodára. A tanár akkor tudja felkelteni tanítványai érdeklődését, ha a magyarázatát átítatja saját lelkesedésével. Úgy tartotta, hogy az igazi tanár a saját tudását alkotja, szüli újjá tanítványai lelkében. Így lesz a tanárból alkotóművész.”

„Bemutatói segítségével önálló kísérletezésre akarta nevelni a fiatalokat, megismertette velük a felfedezés örömét.

„Csak az az ismeret érdemes a tudás névre, aminek alkalmazásához is értünk.”

„A televízió 1957-es megnyitó műsorában félórás bemutatóra kapott lehetőséget. Ez élő adás volt, ahol nincs ismétlés, a kísérleteknek elsőre működniük kellett. A sikeres bemutatkozás után tizenkét éven át avatta be a képernyő előtt ülő közönséget legendás fizikai kísérleteibe.”

„Télen együtt korcsolyázott a tanítványaival a tatai tavon, mégpedig reverendában. Kézben tartható, házi készítésű vitorlájával a jégvitorlázást is kipróbálta, úgy, hogy két keresztbe tett cserkészbotra egy pokrócot feszített ki. Az így készített vitorlát úgy fogta, mint egy pajzsot, s így manőverezve vitorlázott a szélben. Erre a „trükkre” diákjait is megtanította. Egy alkalommal a tihanyi cserkész táborozás helyszínére nem vonattal érkezett a többiekkel, hanem a Tata–Tihany közti utat felmálházott kerékpárral tette meg.

Felismerte, hogy az embernek szüksége van egy meghatározott ritmusra a fizikai és a szellemi elfoglaltságai között, amely megőrzi a lélek kiegyensúlyozottságát, harmóniáját és a fizikai test egészségét is.”

„Sokat tett azért, hogy tanítványaiban is feléledjen ez a belső tűz, és azt ők is tovább tudják adni. Tanításának célja nem csupán az volt, hogy megmagyarázza a fizikai jelenségeket, hanem gondolkodásra kívánta serkenteni a hallgatóit. Úgy tanított, hogy felébresztette az emberekben a vágyat a tanulásra, az ismeretlen kutatására mind a természetben, mind a saját életükben. Csodálta az élő természet működésének törvényeit, megjelenési formáinak szépségét - és erre a felfedezésre tanított mindenkit.”

„Néhány gondolat Öveges Józseftől:

„Az oktatás célja nem az, hogy befejezett tudást adjon, hanem az, hogy szilárd alapot teremtsen a továbbhaladásra.”

„Legnagyobb boldogságom, ha másnak tudást és örömet nyújthatok.”

„A tudományban nincsenek nehéz és könnyű dolgok, csak megértettek és meg nem értettek vannak.”

„Munkám legnagyobb jutalma az lesz, ha a kisdíák néhányszor felkiált tanulás közben: még annál is sokkal szebb a fizika, mint gondoltam! Ez volt a célom.”

„Az igazi tanár nem tanít a szó régi értelmében, hanem alkot. A saját mindig friss, mindig korszerű tudását alkotja, szüli újjá tanítványai lelkében. Így lesz művész, alkotó művész.”

„Iskolai tudásunk egy része majdnem nyomtalanul eltűnik. De bennünk marad életünk végéig a kifejlett akarat, szellemünk ügyessége, a tervszerűség, fortélyosság, amivel bármikor harcolni tudunk értelmünk nehézsége ellen ... Az a harcos, akinek megmarad fegyverzete, ereje, ügyessége, könnyű szívvel nyugszik bele a zsákmány elvesztésébe, mert szerzett és megmaradt tehetségeivel bármikor újhoz, értékesebbhez juthat.”

Öveges professzor megmondja azt, hogy ma mit kell tanítani.

<https://www.ujakropolisz.hu/cikk/oveges-jozsef-fizika-nagy-varazsloja>

„Egyetemi tanulmányait, mint matematika-fizika szakos tanárjelölt, a budapesti Pázmány Péter Tudományegyetemen, (ma Eötvös Loránd Tudományegyetem) végezte. Ezzel párhuzamosan a piarista rend pesti hittudományi főiskoláján teológiai tanulmányokat is folytatott. Közben 1917. december 24-én letette az ünnepélyes fogadalmat. Szaktárgyaiból az összes vizsgát kitüntetéssel teljesítette. **A későbbi Nobel-díjas Hevesy György professzor egyetemi tanársegédi kinevezésre terjesztette fel.”**

„1955-ben a Budapesti Pedagógiai Főiskola megszűnésekor saját kérésére nyugdíjba vonult. Később 1958-ban a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetemre hívták tanszékvezető egyetemi tanárnak, amit visszautasított.”

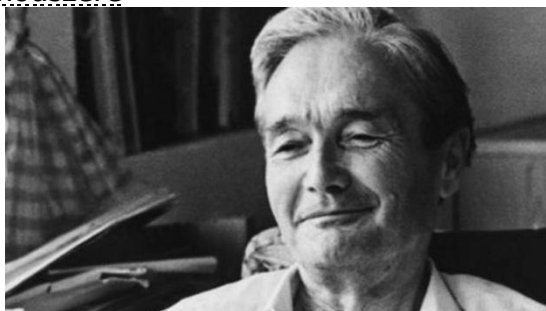
„Öveges József az 1948-ban alapított Kossuth-díj első kitüntetettjei közé tartozott.”

„A Nemzetközi Csillagászati Unió (International Astronomical Union, IAU) 2005. április 8-tól a 67 308-as sorszámú kisbolygót Övegesnek nevezte el Öveges József tiszteletére.”

„A Magyar Nukleáris Társaság az iskolai fizikaoktatás kísérletes jellegének erősítésére és a kísérletező fizikatanárok elismerésére 2006-ban Öveges József-díjat alapított.”

https://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%96veges_J%C3%B3zsef

Németh László-módszere



Fényesen mutatta, tanította a dolgok természetes összefüggéseit, egymásra épülését, egymást megtermékenyítő hatását!

„Az MTA előadói is úgy értékelték, hogy lehetséges egy általános természettudományos tárgy kialakítása, amely a különböző tudományágak legfontosabb ismereteit összegezve nyújthat életben felhasználható tudást a diákok számára.”

„... itt a kémia, földrajz, fizika és biológia elegyét kell átadják ...”

http://eduline.hu/kozoktatas/2016/6/16/Zugott_a_taps_az_MTAn_mikor_egy_kutato_a_z_o_45L20D

„A természettudományos tantárgyak összehangolt tanításának egyik legnagyobb ívű tervét Magyarországon Németh László kezdte kidolgozni. Munkájához, melyet a hódmezővásárhelyi református gimnáziumban folytatott, megbízást Keresztury Dezső oktatásügyi minisztertől kapott. Németh László történeti elv szerint fölépülő tananyagot állított össze, amihez egy új szemléletű tankönyvet tervezett írni. Tantárgykísérlete – elsősorban politikai okok miatt – kényszerűen abba maradt, tervezett könyvét később sem írta meg. Pedagógiai kísérletéről sokat megtudhatunk szellemi hagyatékából, esszéiből, regényeiből, vitairataiból és levelezéseiből.”

„Németh László egyetemi tanulmányait 1920-ban a budapesti bölcsészkaron magyar-francia szakon kezdte, innen hamarosan átiratkozott az orvosi karra. Világlátására tanárai közül Korányi Sándor volt legnagyobb hatással, később tanulmányban, regényben emlékezett meg a belgyógyász Korányiról, akit a hazai orvoslás és orvosképzés meghatározó személyiségeként tartunk számon.”

„A fiatal orvostanhallgatóban életre szóló nyomot hagynak a Korányi-féle órák. Azt a természettudományos látásmódot, amelyen a vásárhelyi tantárgypedagógiai kísérlet is nyugodott, az orvosi egyetemen Korányi szuggeszív pedagógus személyiségén keresztül sajátította el. Korányi orvosként az életet „egy valaminek” látta, a részletet az egész felől értelmezte.”

„Tanítás közben bontakozott ki benne a harmincas években már megfogant gondolat: a művészetek, a természet- és humántudományok szálai Európában a XVII. századtól szétbonthatatlanul kapcsolódnak egymáshoz; a megismeréshez a történetiségen keresztül vezet az út, mert a részletek – tudományos fölfedezések, elméletek –, a történeti távlaton keresztül adnak egymásnak és az egésznek értelmet. Szerinte a természettudományos és történeti műveltség között ezért sem létezik áthidalhatatlan szakadék.”

„Iskolaorvosként kérdőíves kutatásba kezdett, eredményeiről az orvos kollégáknak szociográfiai tanulmányt készített a Medve utcai polgári címmel. Németh László az orvos, a pedagógus, a szociográfus szempontjait egyszerre fordította a gyerekek felé. A gyerek származása, testének fejlettsége, egészségi állapota és szellemi teljesítménye közötti szomorú összefüggéseket adatok hosszú sorával igazolta. Németh László véleményével egyedül maradt, írását megbélyegezték, majd betiltották, a kor neves, elismert kutatói szerint ugyanis genetikai különbségekről van szó csupán.”

„Németh László pedagógiai kísérletéhez – egy új tananyag fölépítéséhez és egy új tankönyv-modell kidolgozásához – 1945-ben Hódmezővásárhelyen, a Bethlen Gábor Gimnáziumban kezdett hozzá. A városban ismerősként fogatták, hiszen korábban már járt itt Móricz Zsigmonddal. A tanyasi tanulók internátus életét látva 1941/42-es

tanévben 2000 pengőt adományozott, majd a Cseresnyés című drámájának teljes honoráriumát is felajánlotta a kollégiumnak.”

„Pedagógiai kísérletéhez hivatalos engedélyt és anyagi támogatást 1946 nyarán Keresztury Dezső, közoktatás- és vallásügyi minisztertől kapott. Bármely tantárgyat taníthatott és tanterveit szabadon módosíthatta legjobb belátása és tapasztalatai szerint, továbbá vállalta, hogy munkájáról jelentést készít a miniszternek.”

„A háború utáni években az oktatás helyzete meglehetősen zavaros volt. A vásárhelyi református gimnáziumban először, mint orvosra az egészségtan, majd a biológia tanítását bízzák, később mint író magyart is taníthat, majd szinte minden tantárgyat a tanárhiány miatt: filozófiát, történelmet, vegytant, gazdaságtörténetet, idegen nyelveket, matematikát és fizikát. Családjától távol, napjainak minden percében új vállalt feladatának élt. Az édesapjától kapott szellemi örökséget folytatta, óriási munkabírással dolgozott, szakirodalmat olvasott, és jegyzeteket írt, az önképzés tanári életformájává vált.”

„A vásárhelyen tanárként eltöltött három és fél esztendőre, mint élete legszebb, legbékésebb és legtermékenyebb éveire gondolt vissza: "A vásárhelyi évek állandó lázas tanulásban teltek. Sem az egyetemi évek alatt, sem fiatal íróként nem tanultam annyit, mint most, hogy diákjaim előtt óráról órára helytállhassak. ”

„1948-ban Keresztury Dezső a megváltozott politikai viszonyok miatt távozni kényszerült, az új miniszter Ortutay Gyula hivatalba lépése napján a Haladás-ban cikket közölt, ebben többek között állást foglalt az ő ügyben is: **„Németh László szellemét ki kell a kultuszminisztériumból söpörni”**”

„Nyáron a gimnázium államosításával új idők jöttek el, új képek és jelszavak jelentek meg az iskola falain, egyes kollégák viselkedése megváltozott, egyre szaporodtak a tanfelügyelők (bár Németh László tőlük csak elismerést kapott), egy rossz szándékú minisztériumi leirat félreérthetetlenül jelezte **nem kívánatos személy már az oktatásban**. A baljós előjelek láttán Németh László 1948 telén bejelenti távozását az igazgatónak ...”

„Németh László új utakat kereső pedagógiai törekvéseinek konkrét politikai és társadalmi célkitűzései is voltak. Kultúrpolitikai elképzeléseit tömören egy röpiratban 1945-ben A tanügy rendezésében fogalmazta meg.

Ezek közül máig aktuális: **az iskolaköteles korhatár felemelése; mindenki jusson el az érettségig („értelmiségi társadalom”); egy összehangolt tananyag segítségével a különböző társadalmi csoportok közötti különbségek csökkentése. Elgondolása szerint, a „közös műveltség” összehangolja majd az emberek természetét, gondolataikat kicserélhetővé teszi; így teremtheti meg az iskola az egy nemzetbe tartozó emberek életének közös alapját.** Pedagógiai elképzelései több ízben találkoztak politikai körök és mozgalmak szándékaival: először 1944-ben, amikor a népfőiskolai mozgalom gondolata fölmerült, 1947-ben a

Dolgozók iskoláinak indításakor, utoljára talán 1961-ben, amikor egy új szabadegyetem tematikáját kezdte el kidolgozni.”

„A szellemi képzésre fordítható idő szűkös, ezért: „nagyobb erőmegtakarítást érünk el, ha megpróbálunk „tudás”-on mást érteni, mint eddig.”

„A tanítás nem a tanár tudásának átadása, az ismeret nem kívülről, felülről a gyerek fejébe tölthető dolog. A gyerek, tanulás közben önmagát építi, úgy, hogy a már meglévő „belső világába” beilleszti az újat. A tanár „a kíváncsiság vitorláinak” kifeszítésével ehhez a belső építkezéshez tud kedvet csinálni, lendületet és mintát adni, azzal hogy saját könyvtárát nyitogatja diákjai előtt, vagyis a benne már „egésszé” összeállt ismeretekből villant fel valamennyit. Németh László nem „tudást” kért számon tanítványain, hanem erőfeszítést, munkát kért tőlük, hiszen nem a rendszerek teremtik az új gondolatokat, hanem az egyéni fáradság teremt új rendszereket.”

„Nemcsak a tudásról, de a tanulás eszközének szánt tankönyvről is másként gondolkodott Németh László. A tankönyvet eligazító „térkép”-nek szánta, melynek szerkezete tanítási óráinak fölépítését tükrözte volna: első részében egy áttekintő esszé arról szólna „amit tudni kell”, utána az érdeklődést felkeltő kis tanulmányok, egy antológia következne, mely több oldalról világítja meg a témát, befejezésként bibliográfiai ajánlásokkal, amit a további tanuláshoz vezető tájékoztatásnak szánt s legvégül a lexikon.”

„A magyar nyelvű tudománytörténeti munkák közül Németh Lászlónak egyik legfontosabb forrásmunkája a tanításban egy Szent-Györgyi szerkesztette könyv: Az élet tudománya volt.”

„A könyv tudománytörténeti alapozású, a biológia tudományterületeinek történetét (növény- és állatélettan, biokémia, genetika és evolúció témakörében) és a tudomány eredményeit, fogalmait, törvényszerűségeit együtt tárgyalja.”

„1962-ben, a Gondolat Kiadónak írt ismertető a Négy könyvről. ebben vázolta tervezett könyvének fölépítését, ami nagyjából tükrözi történeti iskola-modelljének tantárgyi szerkezetét, fölosztását is. A Négy könyv tárgya a legszélesebb értelemben vett történelem. Az első rész a Történet, mely a történelmen túl a művészet- és filozófiatörténetet is magába foglalta volna, a második és harmadik rész a Természetismeret és Matematika, melyek az újkori történelem egy „kinagyított” részletei. A fizika, a vegytan és a biológia egyes tudományágai nagyjából abban a sorrendben kerültek volna tárgyalásra, ahogy kialakultak, az ismereteket keletkezésükben magyarázták volna. A Nyelvek-ről szóló negyedik könyv segítséget nyújtana a történetiségükben tárgyalt részek műveinek eredetiben való olvasásához. A vásárhelyi történeti iskola-modell tananyaga egy ilyen szerkesztésű tankönyvre épült volna, a „könyvek” címei az egybevont tantárgyak nevei lettek volna.”

„Első óra – Az új módszer” (Descartes módszere)

„Második óra – A XVII. századi tudomány előfeltételei” (differenciál- és integrálszámítás)

„Harmadik óra – Az égi mechanika” (Galilei nemcsak módszerében, de viselkedésében is az

újkor tudósa volt. Egyházához hű maradt, a teológiára bízta volna a Biblia magyarázatát, s a tudománynak tartva fenn Isten másik nagy könyvének a Természetnek az olvasását.)

„Negyedik óra – Az égi és a földi mechanika összekapcsolása” (Newton)

„Ötödik óra – Kísérletező társaságok” (differenciál-geometria, a fény hullámtermészete, a

fény korpuszkuláris elmélete)

„Hatodik óra – A mechanikai és fénytani felfedezések hatása más tudományágakra”

(a vegytan, a légzés és égés kapcsolata, a vérkeringés, a sejtek, ásványtan, légkör

kutatás)

„Hetedik-nyolcadik óra – Az új természettudomány hatása a filozófiára”

(szabad-e az ember vagy életútja épp oly determinált, mint a fizika törvényeivel előre jósolható szabadon eső test pályája, erkölcsstan, Pascal, valószínűség számítás)

„Kilencedik óra – Politikai gondolkozás; jog- és történettudomány”

„... a biológia a négy tanítandó tárgyak egyike, a matematika-fizika-vegytan, a történet és a nyelv mellett. A hat évfolyam témái: I. Általános biológia – A Föld története, növény- és élettan; II. Növényi és állati együttélések; III. Az ember élet-, kór-, és egészségtana; V. Lélektan; VI. Kultúrmorfológia, Előkészítés az egyetemi felvételire.”

<http://ofi.hu/nemeth-laszlo-szellemi-oroksege>

<http://ofi.hu/tudastar/barangolasok-nemeth>

Mindez egy vásárhelyi gimnáziumban és nem napjaink büfé-ruhatár szakos egyetemem!

Klebelsberg Kuno-módszer a kultúrpolitika alakításához



https://hu.wikipedia.org/wiki/Klebelsberg_Kuno

A fenti linken olvasható a közoktatás-politikája, a felsőoktatási és tudománypolitikája. Az ott leírtak minden mondata fontos, így abból nem tudtam kiragadni semmit. Érdeemes elolvasni. Különösen forgatni kellene az írásait a vidék oktatási nyomora miatt. Ha neki sikerült ebben nagyot lépni, akkor a lehetőség ma is fennáll.

Annak ellenére, hogy a szegedi egyetem a létét köszönheti Klebelsbergnek, az utókor mégsem tartotta alkalmasnak, méltónak Őt arra, hogy a szegedi egyetem ne a jellegtelen nevű Szegedi Egyetem, hanem Klebelsberg Egyetem legyen, mint pl. két csekélység, a berlini Humboldt Egyetem, vagy a párizsi Sorbonne Egyetem!

Fazekas Ágnes Blandina-módszere



„Fazekas Ágnes Blandina nagynevű kiskunfélegyházi családban született 1897-ben.”

Édesapja városi főügyész volt, akit 8 éves korában veszített el.

„Kalocsán, a társulat központjában elvégezte a polgári iskolai tanítónőképzőt, majd 1918-ban szerzetesi ruhát öltött. Egy év noviciátus után kapta a Blandina szerzetesi nevet. Pesten pedagógiai szakot is végzett, majd 1922-ben végleg hazaérkezett: szülővárosának hajdani iskolájában kezdte tanítónői pályáját.”

„Az 1920-as években a nővérek új utakat kerestek, hogyan tudnák modernizálni az általuk irányított iskolahálózatot. **Úgy határoztak, hogy a lányok gazdasági képzését kell előmozdítani. Ennek alapját Blandina nővér édesapjától örökölt birtoka, (47 hold föld és 5 hold szőlő) szolgáltatta, ez lett a gazdasági iskola gyakorló területének alapja. Mintagazdaságot hoztak létre, ennek a jövedelméből fedezték az iskola kiadásait. 1924-ben ez volt az első ilyen jellegű iskola az országban,** s ennek az úttörő vállalkozásnak a létrehozásában oroszánrészt vállalt Blandina nővér.”

„14 évig működött ez az iskolatípus, majd a kor kívánalmainak megfelelően **Blandina nővér felfejlesztette négy évfolyamosra, tehát egy újabb iskolatípus, az érettségit adó mezőgazdasági lány középiskola jött létre elsőként az országban 1938-ban. Ekkor már Blandina nővér volt az iskola igazgatója és házfőnöknője is. Az időközben megkapott anyai örökséget is e nemes ügy érdekében használta fel. Ő dolgozta ki az érettségi követelményeket is.**

„1944 őszén érkezett meg a front Félegyházára, októberben megszűnt az oktatás, először a németek, majd az oroszok foglalták el katonai célokra (hadikórház, fogolytábor, laktanya) az épületet. 1945 januárjában családi házakban és a Szent László Gimnáziumban kezdték

újra a tanítást a nővérek, és hogy a lehetetlen körülményeknek véget vessenek, Blandina nővér merész tette határozta el magát: fuvaros kocsival felment Pestre, kalandos úton Vorosilov marsall színe elé jutott, akitől ígéretet kapott, hogy visszaadják az iskolaépületet. Az orosz „megszállás” azonban csak 1946 nyarán szűnt meg.”

„Siralmas állapotok fogadták a nővéreket: ami mozdítható volt, azt vagy elégették vagy eladták a „felszabadítók”, szinte nem maradt más az intézményből, mint a négy csupasz fal. Blandina nővérre ismét hatalmas feladat várt, a semmiből kellett életre kelteni a korábban virágzó, jól működő, országos hírű iskolát. Szép lassan mindent helyrehoztak, felújítottak, azonban bekövetkezett az újabb csapás: az államosítás, a szerzetesrendek feloszlatása.”

„A nővérek egy része külföldre ment, illetve visszatértek a családjukhoz, Blandina és néhány társa itt maradt a városban, sőt birtokának jelentős részét átadta a mezőgazdasági lány középiskola utódjának. Ettől kezdve az iskolateremtő apáca, aki szerephez jutott az országos tanügyigazgatásban, tagja volt a közoktatásügyi tanácsnak, szakfelügyelőként, érettségi elnökként működött, virágot és savanyú káposztát árult a piacon.”

84 éves korában, szegénységben halt meg.

<http://www.felegyhaziturizmus.hu/ertektar/kiskunfelegyhazi-ertektarak/szemelyek/fazekas-agnes-blandina.php>

„1918 és 1920 között a társulat kalocsai polgári leányiskolájában tanított, majd Budapesten folytatott egyetemi tanulmányokat, 1922-ben szerezte meg a pedagógia és filozófia szakcsoportra képesített tanítónőképző-intézeti tanári diplomáját és ez évtől kezdődően a kiskunfélegyházi Constantinum tanítónőképzőjéhez kapott beosztást. Itt egy új és a maga nemében egyedülálló iskolatípus, a két évfolyamos gazdasági leányiskola létrehozásánál bábáskodott 1924-ben.

1930 szeptemberétől őt nevezték ki a Constantinum összes iskoláinak igazgatónőjévé. 1933-ban a társulat bajai iskolájánál lett tanulmányi felügyelő, majd 1936-tól újra Félegyházán dolgozott, a Constantinum igazgató-főnöknőjévé nevezték ki. Úttörő jellegű vállalkozásként 1938-ban létrehozta városunkban az ország első, négy évfolyamos, érettségit adó mezőgazdasági leány-középiskoláját, melynek tantervét és érettségi utasításait is ő dolgozta ki.”

„Munkássága elismeréseként az országos tanügyigazgatásba is bevonták. Blandina nővér 1942-től 1946-ig az intézet összes iskoláinak igazgatónőjeként működött, majd 1946-tól a Constantinum anyagi ügyekért felelős igazgatója lett, s emellett 1948-ig, az iskola államosításáig megtarthatta a mezőgazdasági középiskola közvetlen irányítását is. 1948-ban államosították az egyházi iskolákat, 1950-ben pedig feloszlatták a szerzetesrendeket. Blandina nővér Félegyházán maradt, a még saját tulajdonában meghagyott földbirtok jelentős részét önként átadta a Constantinum egyik utódintézményének, a maga használatára csak kb. 4,5 hold területet tartott meg. 1981-ben hunyt el, az Alsótemetőben lévő családi kriptában helyezték végső nyugalomra. Az utcát, ahol lakott az 1990-es évek elején róla nevezték el, 2010-ben pedig Kiskunfélegyháza díszpolgárává választották.”

http://felegyhazikozlony.eu/sa_hirek/i_kultura_5/i_titkok_a_leveltarbol_harmadik_noi_diszpolgarunk_fa_8013/t_Titkok%20a%20lev%C3%A9l%C3%A1rb%C3%B3l%20-%20Harmadik%20n%C5%91i%20d%C3%ADszpolg%C3%A1runk%20Fazekas%20C3%81qnes%20M%C3%A1ria%20Blandina/index.html

„Végrendeletében összes vagyonát (600 ezer koronát) jótékony célokra és a város közönségére, mint általános örökösére hagyta.”

http://felegyhazikozlony.eu/sa_hirek/i_helyi_hirek_2/i_emlektabla_orzi_blandina_nover_munkassagat_a_pla_ta_11205/t_Eml%C3%A9kt%C3%A1bla%20C5%91rzi%20Blandina%20n%C5%91v%C3%A9r%20munk%C3%A1ss%C3%A1g%C3%A1t%20a%20Plat%C3%A1n%20iskola%20fal%C3%A1n/index.html

„Szót kell még ejtenünk a Constantinum „Minta-Otthoná”-ról, amely a Mezőgazdasági Leányközépiskola gyakorlati nevelését szolgálta. Célja az

volt, hogy a tanulók elsajátíthassák azokat az ismereteket, melyek az önálló háztartás vezetéséhez szükségesek.”

https://library.hungaricana.hu/hu/view/BKKM_Lf_12_1999/?pg=19&layout=s

„Középfokú Gazdasági Leányiskola két évfolyammal 1924-ben nyílt meg a Constantinum új iskolájaként a dr. Fazekas Kálmánról – (az édesapjáról, RM) -elnevezett két évfolyamú Gazdasági Iskola, vallásos, műveit háziasszonyok nevelésének célkitűzésével. Az anyagi alapot a félegyházi születésű Fazekas Mária Blandina 73 szerzetesnővér 48 holdas apai öröksége adta. Az iskola tantervét - melyben egyensúlyban volt az elméleti és a gyakorlati oktatás - is ő dolgozta ki. A két évfolyamú mezőgazdasági iskolába azt vehették fel, aki a polgári iskola IV. osztályát sikerrel elvégezte, 14. életévét már betöltötte, de 20 évesnél még nem volt idősebb.

A növendékek hittant, magyar, német és francia nyelvet, háztartástant, kémiát, növénytermesztést, állattenyésztést, zöldség-, dísnövény- és gyógynövénytermesztést, gyümölcs- és szőlőművelést, szabás-varrást, ruhajavítást tanultak, a gyakorlati tapasztalatokat pedig a Constantinum baromfitelepén, bolgár rendszerű konyhakertjében, szőlőjében szerezhették meg.

A társadalom igénye és szükséglete idővel nagyobb lett, mint amennyit a két évfolyamú iskola adott. Ezt az iskolatípust ugyan megszüntették, mégis kiindulópontja lett egy komoly kezdeményezésnek.”

„1937-ben Fazekas Mária Blandina igazgató-főnöknő kidolgozta egy érettségit adó, négy évfolyamú mezőgazdasági leányközépfokú iskola tantervét, s az ország első ilyen jellegű iskolája 1938. szeptember 1-jén nyílt meg a Constantinumban. A Mezőgazdasági Leányközépfokú Iskola I. osztályába az jelentkezhetett, aki a gimnázium vagy polgári iskola négy osztályát sikerrel elvégezte és családja kisebb vagy nagyobb földbirtokkal rendelkezett.

A háziasszonyi munkák begyakorlására az ún. „Családi ház” („Minta-Otthon”) is lehetőséget adott. Ebben az épületben öt nagy szoba, hall, előszoba, konyha, kamra, ruhatár, kisebb alsókonyha, takarmány- és fáskamra, istálló, sertés- és baromfiól, illetve egy fedett szín volt.

Minden évfolyam 2-2 tanulója egy hétig osztálya tananyagának megfelelő munkát végzett itt. Ők csak a matematika órákon vettek részt az iskolában. Egyébként a nyolc lány, egy nővér vezetése alatt, „családi” munkamegosztásban élt.

A Mezőgazdasági Leányközépfokú Iskola negyedik osztályát elvégezve, a lányok érettségi vizsgát tettek. A sikeres vizsgáról középfokú érettségi bizonyítványt kaptak, amely a köz- és magántisztviselői állások elnyerése szempontjából egyenlő volt a gimnáziumi érettségi bizonyítvánnyal.

összejövetelei céljára. Rendszeresen tartottak szülői értekezletet is, minden iskolafokozaton. A nővérek különböző hitbuzgalmi egyesületeket vezettek, tanfolyamokat, tárlatokat, hangversenyeket rendeztek, híres művészeket (az 1930-as években például Móra Ferencet, Kodály Zoltánt, Sík Sándort) hívtak meg a Constantinumba.

https://library.hungaricana.hu/hu/view/BKKM_Lf_12_1999/?pg=22&layout=s

A mai gyerek csirkét csak felpucolva, nejlonzacskóba csomagolva lát. Fizikai munka végzésére esélye sincs, ismeretlen a fizikai munka miatti fáradtság. Nem lát állatokat születni, elpusztulni. Nem tudja hogyan és miből készül a kenyér. A tehén neki a TV-reklám lila tehene. Lovon talán életében nem ülhet. Lemarad a disznóvágás és feldolgozás csodájáról. Nem ismeri, hogy mekkora élmény a tojásból kikelő kis csirke. Fogalma sincs arról, hogy mennyi munka kell a napi elemőzsia megtermeléséhez. Nem ismeri a szél, a fagy, az eső lényegét, fontosságát. Lemarad a vetés-aratás körforgásáról. Fogalma sincs az önfenntartás lehetőségeiről, értelméről.

Valamikor a falvak udvarai tele voltak állattal: több sertés, tehén, kecske, ló, baromfi, birka adott naponta sok munkát. A porták rendezettek voltak, az értelmes munka színterei.

Ma ugyanitt legfeljebb a füvet locsolják és kaszálják. A falusi asszonyokat pedig ingyenes TESCO-busz viszi a közeli város nagyáruházába tejet, kenyeret, húst, tojást venni. Tojást a belsejében a világ legveszélyesebb rovarirtó szerével! A nyugati élelmiszer raktárak lejárt szavatosságú áruit, csupa olyant, amit nyugaton már nem mernének pultra rakni. Tudjuk: a nyugati üzemek a kétsebességes Európát ár megvalósították, hiszen keletre hitványabb élelmiszert gyártanak, mint nyugatra.

A falusi emberek munka híján ténferegnek a kocsmáknál, a játékterem körül.

Volt egy életképtelen ötlet, egy párizsi asszonyoság luxuskocsin a faluba árva az akkorra beálló teherautóról malacot, csirkét osztogatott. Ki tudja, honnan szedték össze a csirkéket, mert azok, mire a miniszterelnöki főtanácsadó nagyasszony Párizsba visszaért, megdöglöttek. Ami pedig megmaradt, azt vagy azonnal megették, vagy azonnal eladták. Egy-két hét alatt visszaállt a szokásos nyomor és kilátástalanság.

Van egy széles réteg, kinek nincs munkája, rengeteg az ideje és megtanítható lenne arra, hogy saját maga megtermelje a saját élelmét. A vidéki iskoláknak adni kellene az állami földekből egy-egy darab földet, ahol az iskolák – segítséggel – beindulhatnak a gyerekek tanítását a félegyházi recept szerint, a kis gazdaasszony- és gazdaképzést. A tanárképző iskoláknak azonnal kapcsolatba kellene lépni az agráregyetemekkel, hogy legyen rendes szakember!

Németh László komplexitásra épülő elveit napi valósággá lehetne alakítani, hiszen ez a munkaalkalmat adna meteorológiai, talajtani, biológiai, gépészeti, kémiai (vegyszerek, műtrágyák), pénzügyi, környezetvédelmi,

állatgyógyászati, növényvédelmi, kereskedelmi fogalmak, módszerek, eljárások alapos megvitatására az egyes nagyon konkrét esetekben! Óriásira nyílhatna a kis horizontjuk. Megismernék – kütyük nyomogatása helyett - a munka értelmét, a munkát végző embert megbecsülnék.

Megtanulnának egyszerű anyagokból finom ételeket főzni, nem nyúlnának a hamburger jellegű étel-szeméthez, ezzel a vendéglátás és turizmus elemeit is elsajátítani. Megtanulnák a természet tiszteletét, megtanulnának együtt élni a szép természettel, elsajátítanák a közösen végzett munka szépségét, örömét. Nem szabad elfelejteni, hogy a magyar paraszti gazdaság soha nem termelt hulladékot, mert mindent újrahasznosított, míg a fejlettnak mondott gazdaság felfalja a Föld javait azért, hogy örült profitot használjon és szemétté, szemetessé alakítson mindent! A mezőgazdász a világ legnagyobb hitelezője, mert a folyamat elején szinte mindent meg kell vennie, majd jön a pénz felhasználása. Jönnek a fagyok, árvizek, aszályok, a rovarok. Alig marad valami, amiből esetleg el is lehet adni, melyből esetleg lesz bevétel, néha még haszon is.

El sem lehet képzelni azt, hogy az előbbi ismeretekkel tankönyv mellé ülő gyerek mennyivel hatékonyabban tanulná a tárgyat.

Föld van, gyerek van, csak a szándék hiányzik! Természetesen ezzel az ötlettel is házaltam, de itt is nulla eredménnyel. Megint kiderült: a főváros nem törődik a vidékkel. Csak az a baj, hogy ők osztják a pénzt!

Az előbbi mintákban közös a magas szintű kidolgozottság! Ezeket már nem kellene kitalálni, csak alkalmazni. Mégis közös a sorsuk: a totális elvetettség, a használaton kívüliség.

Ilyen szellemi óriások állnak rendelkezésre a mai szervezett káoszban, amelyben az MTA elnöke szerint:

„Az utolsó pillanatban vagyunk, hogy tegyünk valamit az oktatás érdekében”

(Lovász László, az MTA elnöke)

A „hagyományos iskola” megbukott!

Mégsem? A bukott helyére bukott kerül, mert a 117 bizottságot végigülő névtelen senki azt javasolja?

Valószínűnek tartom azt, hogy az általam említett kiválóságoknál jóval többen lehetnek hasonló kvalitások! Minden tantárgy tanárait fel kellene arra kérni, hogy vizsgálják meg tantárgyuk oktatásának történetét, és keressenek eredményes, eredményt garantáló módszertanokat.

Biztosnak tartom, hogy a nyelvtanulás tanításának számtalan sikeres módszertana lehet. Így egyre több tantárgyat sínre lehetne tenni.

Valószínű az, hogy elsők között azok a tantárgyi módszertanok lesznek bevezethetők, melyekre nem ült rá a pártpolitika. Sajnos ilyen szempontból talán a történelem és az

irodalom lehet a legnehezebb helyzetben. Hemzsegnek a definiálatlan fogalmak, egyes témák tudományellenesen tabusítva vannak.

Ma, maikor mintha nem tudnánk, hogy mi a teendő, amikor túl nagy a zavar, csak **nagy elődeink munkáit, elveit kellene elővenni és azonnal bevetni! Kezdetként rendet lehetne vágni a zene, a matematika, a természettudományi tárgyak tanításában. E azt jelentené, hogy a magyar diák a világ legstabilabb alapjait kapná meg, mely után jöhet bármilyen világ, bármilyen változás. Az alapok rendben vannak, azokra később bármit rá lehet építeni.**

Kik a felelősei annak, hogy ez nem történhet meg? (L. a dolgozatom első mondatait!)

A kötelező szinkrontolmácsolásról

Egy rendkívül fontos folyamat:

„A magyar nyelv 1836 óta (az 1836. évi III. törvénycikk alapján) hivatalos nyelv Magyarországon, 1844 óta pedig (az 1844. évi II. törvénycikk alapján) az ország kizárólagos hivatalos nyelve.”

https://hu.wikipedia.org/wiki/Magyar_nyelv

„Magyarország irodalmát a „deák” nyelv jelentősen meghatározta. A középkorban levő latinul írt egyházi legendák ... kódexek, királyi dekrétumok ... gesták ... majd a humanista költészet ... és Mátyás király corvinái, később protestáns drámák ..., a barokk katolicizmus a deákköltészetig bezárólag a magyarországi kultúra fontos részét alkotja. 1844-ben a latint, mint államnyelvet Magyarországon felváltotta a magyar.”

https://hu.wikipedia.org/wiki/Latin_nyelv

„1784. május 11-én adta ki híres nyelvrendeletét II. József magyar (?-RM) király. Az uralkodó a rendeletben a latin helyett a németet tette hivatalos nyelvvé Magyarországon.”

„... az egész monarchiában csak egy nyelv uralkodjék ...”

https://hu.wikipedia.org/wiki/II._J%C3%B3zsef_nyelvrendelete

Ugyanezt a birodalmi elvet követi a mai birodalom, csak az angolal!

A németesítő rendelet szerencsére csak 1790-ig volt érvényben, a gyarmatosító Habsburg haláláig.

„A nyelvújítás a nyelvfejlesztés egyik fajtája, amelynek során tudatos, és tömeges változtatásokat hajtanak végre egy nyelvben. A nyelvújítás elsősorban nyelvművelők (írók, költők, nyelvészek) tevékenysége, célja a szókincs bővítése, az idegen szavak helyettesítése, a stílusújítás, és az egységes nyelv megteremtése.”

„A magyar művelődés történetében általában azt a néhány évtizedre (1790–1820) kibontakozó mozgalmat értik magyar nyelvújítás alatt...”

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Nyelv%C3%BAj%C3%ADt%C3%A1s>

„Dugonics András 1784-ben adta ki A tudakoságnak két könyvei, melyekben foglaltatik a Betővetés (algebra) és a Földmérés (geometria) című munkáját. 1798-ban ezen két könyv ismételt kiadása mellett megjelent két újabb munkája is: A tudakoságnak III. könyve: A három szögellések (trigonometria) és IV. könyve: a

csúcson szelésekről ... – címen. Igazán értékes ezeken munkákat nem is tartalmuk, hanem nyelvük teszi.

Dugonics erről így ír:

„Én megmutattam, hogy ha a tudakosság magyarul tanítatna, más idegen nyelvre éppen nem lenne szükségünk, a mint is azon két tudakos könyveinkben semmi más szavakkal nem éltem, hanem tiszta magyar szavakkal.” ...

Másutt így fogalmaz:

„... nincs a világon semmi a mit magyarul ki ne lehessen mondani csak ésszel, és tudománnyal forgolódgyon az ember.”“

https://hu.wikipedia.org/wiki/Dugonics_Andr%C3%A1s

Dugonics bátorságára vall, hogy a matematika egyetemi tanáráként szembe mert menni a Habsburg császárral, hiszen a németesítés elrendelése évében adta ki matematika tankönyvét magyarul!

A kulcsmondata:

„... nincs a világon semmi a mit magyarul ki ne lehessen mondani csak ésszel, és tudománnyal forgolódgyon az ember.”

Ez a magyar nyelv diadalának csúcspontja!

Ma ezt támadják a mai birodalom kollaboránsai. A német helyett most az angolt nyomatják ezerral. A magyar nyelvben így egyre több az angol szó. Van már olyan sportriporter, aki magyarul már nem hajlandó mondani azt sem, ha az egyik versenyző a másikat a földre taszítja, csak angolul. Ez a nyelvcsere egyik első lépése. Az új tudományok, a meglévő tudományok fejlődése során új fogalma tömege keletkezik nap, mint nap. Vagy az előbbit követjük, vagy egyre több lesz a magyar mondatokban az „izé”, a „bigyó”.

Ma a Dugonics megfogalmazta csúcstól fénysebességgel távolodunk, mely egyértelmű nyelvrontás, tehát szándékos. A hivatalosságok szerint ebbe nem szabad beavatkozni, sőt természetesnek kell venni. (L. a dolgozatom első mondatait!)

November 13. a magyar nyelv napja, a szinkrontolmácsolás kötelezővé tételére vonatkozó javaslatomat az elmúlt két évben ezen a napon küldtem szét azoknak, kiket döntésképesnek véltem. Mivel van egy remek határozata (l. alább) az Országgyűlésnek, a címzettek között a magyarnak gondolt Országgyűlés Kulturális Bizottsága tagjainak és az EMMI-nek, mivel az ember hozzájuk tartozik, az emberhez pedig a nyelve – gondoltam én.

**Az Országgyűlés 66/2011. (IX. 29.) OGY határozata
a magyar nyelv napjáról***

1. Az Országgyűlés, felismerve azt, hogy a magyar nemzet összetartozását legfőbb szellemi kulturális örökségünk, nemzeti nyelvünk fejezi ki legjobban – tiszteletben tartva hazánk hagyományos nyelvi sokszínűségét, egyben felelősséget vállalva a kisebbségek nyelvhasználatának jogáért –, a nemzet fejlődését és hagyományainak őrzését egyaránt szolgáló magyar nyelv iránti megbecsülésének kifejezése érdekében a magyar nyelvet hivatalossá tevő törvény, a magyar nyelv és nemzetiségről szóló 1844. évi II. törvénycikk elfogadásának napját, november 13-át a magyar nyelv napjává nyilvánítja.
2. Az Országgyűlés felhívja az intézményeket, szervezeteket, és egyúttal felkéri a polgárokat, hogy a nemzeti kulturális örökségünk talpkövének számító nemzeti nyelvünk megbecsülésének kinyilvánításaként 2011-től kezdve ezt a napot közösen, méltó keretek között ünnepeljék meg.
3. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy a hazai és a külföldi magyar tudományos élet szereplői, az egyházak és a civil szervezetek bevonásával vizsgálja meg nemzeti nyelvünk használatának helyzetét, ennek alapján készítsen elő intézkedési tervet nyelvünk értékeinek védelme, korszerű továbbfejlesztése és népszerűsítése céljából, s erről 2012. június 30-ig tájékoztassa az Országgyűlést.
4. Ez az országgyűlési határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Lezsák Sándor s. k.,
az Országgyűlés alelnöke*

*Dr. Lenhardt Balázs s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

A fentire támaszkodva kérem Önöket arra, hogy

rendeletileg, törvényileg tegyék kikerülhetetlenül kötelezővé a szinkron tolmács alkalmazását minden nem magyar nyelvű előadás esetén,

még a magyar nyelv művelésére felállított MTA-n is!

Az indokaim:

- egyre többször hallom egy idegen szó használatakor azt, hogy arra nincs jó magyar szó. Ma van mindenre jó magyar szó! Ennek a jövőben is így kell lennie! Hiszen tetszenek tudni: Dugonics András óta magyarra bármi lefordítható, magyarul bármi kifejezhető. Nyelvünk a szerelemtől a matematikáig, minden tudomány művelésére alkalmas, ma még.
- Kérésem illeszkedik a fenti határozat 3. pontjának szellemiségéhez. Szerencsés lenne, ha a határozathoz minél előbb kapcsolódhatnának konkrétumok.

Minden nyelvben keletkezhetnek új szavak, akár naponta is. Ha ezekhez nem rendelünk hozzá magyar szavakat, akkor lemaradunk, kimaradunk, kihúzzák alólunk a talajt!

http://index.hu/tudomany/2017/04/23/a_magyar_nyelv_logikaja_kulfoldon_is_erdekes/ szerint:

„A jelenleg beszélt 7000 nyelv 90 százaléka száz éven belül ki fog halni becslések szerint. Egy **nyelv csak akkor tud megmaradni, ha minden információ elérhető rajta.** Még azt is mondanám, hogy az interneten keringő minden tudásnak is elérhetőnek kell lennie magyarul. **Fontos az is, hogy alapvetően a magyar maradjon a tudományos szaknyelv.** Persze a tudomány nemzetköziesedik, és természetes, hogy egyre több az egyetemeken az angol nyelvű kurzus, erre is szükség van, de arra is, hogy mindenről tudjunk magyarul beszélni. Nem kell új nyelvújító mozgalom, nem azon kell erőlködni, hogy minden kifejezés magyar szótövű legyen –de az cél, hogy **mindent el lehessen mondani magyarul is.**”

A magyar nyelv kiszorul egyre több tudományból, nyelvünk elértéktelenedik, majd megszűnik. Világunkban a versenyképtelenné váló nyelvel eltűnnek. Kár lenne a magyart erre a sorsra jutni hagyni!

A magyar nyelv alkalmatlanná válik a tudományok művelésére, mert nem lesznek magyar szavak az elektronika, a robotika, a biológia, a genetika új fogalmaira. Visszaáll a nem is olyan régi állapotra, amikor a magyar a kocsisok nyelve volt, a magyar nyelvet egyre kevesebb élethelyzetben tudjuk majd használni. Ráadásul a kiszorulás olyan, mintha egy természetes folyamat lenne. Az alkalmatlanná válás egy lefelé gyorsuló spirál lesz, mely elvezet egy új nyelvújításhoz, feltéve, ha él még akkor magyar ember!

Ma már ciki pl. magyarul orvosi cikket írni, de úgy tűnik, hogy még az MTA intézetei is szívesebben adnak elő angolul, akkor is ha a hallgatóság tud magyarul. Itt betervezett nyelvcsere folyik, szinkronban a nemzet felszámolásával!

Egyedül a kötelező szinkrontolmácsolás az eszköz a megfelelő új magyar szó létezéséhez! Nem tudunk semmit tenni a politikai okból ránk kényszerített angol elburjánzása ellen tenni. Viszont képezni kell a megjelenő új idegen fogalmakra magyar szavakat, hogy a szinkron tolmács dolgozni tudjon és a jövő század tudományáról magyarul is lehessen majd értekezni! Nyelvünk a gyökök nyelve, tehát végtelen sok új szó képzésére alkalmas!

Nyilvánvaló az, hogy

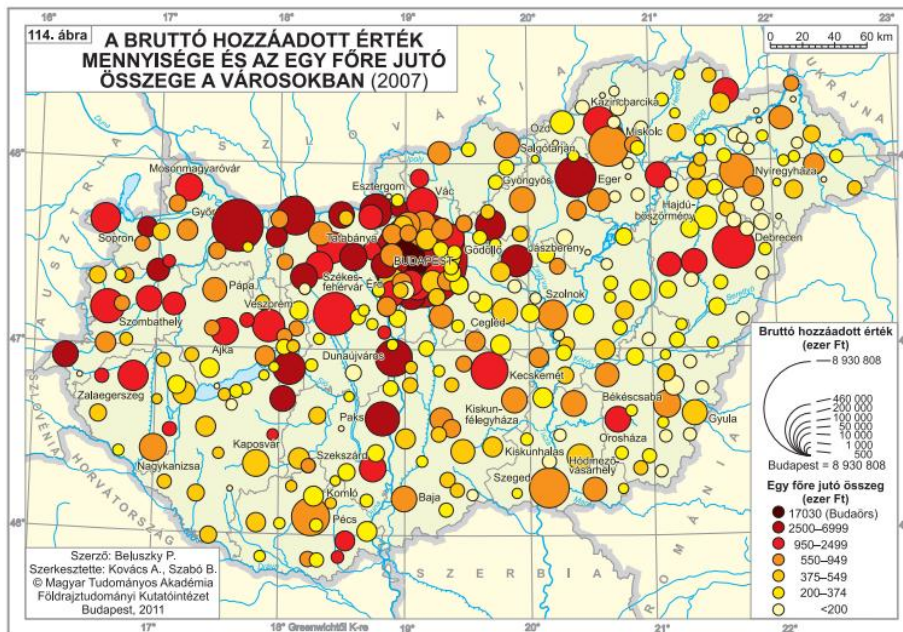
- akik a nemzeteket meg akarják szüntetni, azok ezzel a nemzetek nyelvének haláláért is dolgoznak;
- vannak, akik keményen dolgoznak ma is az angol nyelv világnyelvvé tételéért, a nemzeti nyelvek elsorvasztásáért. Volt már teljesen hasonló jelenség a Habsburg-féle németesítés idejében, hasonló céllal;
- hogy szerintük a magyar nyelvvel mindent, bármit meg lehet tenni, mert ez így trendi. Szerintük a kiszorulást, a leértékelődést is hagyni kell szép csendben előrehaladni. Mintha nem is tudnánk róla, mintha észrevenni sem lennének képesek!
- hogy a nagy nyelvek, int a német vagy a francia hatalmas összeggel védelmezi saját anyanyelvét az angol elnyomással szemben. A magyar nyelv érdekében az általam kért beavatkozás a minimum minimuma!

A törvénygyár dolgozói nálam jobban tudják, hogy az általam kért egyetlen mondatot hová, mely a magyar nyelvvel foglalkozó meglévő törvénybe lehet beszúrni. Csak egyetlen mondatot!

Érzik azt is, hogy a beszúráshoz

- **nem kellenek hatásvizsgálatok,**
- **nem kell társadalmi egyeztetés,**
- **nem kell az EU-val harcot folytatni. Az EU-ra lehetne éppen hivatkozni, hiszen ott minden nyelvről minden nyelvre fordítanak.**
- **nem kell költséges előkészítés, a bevezetés költsége szinte nulla,**
- **nem kell befektetni hónapok munkáját.**

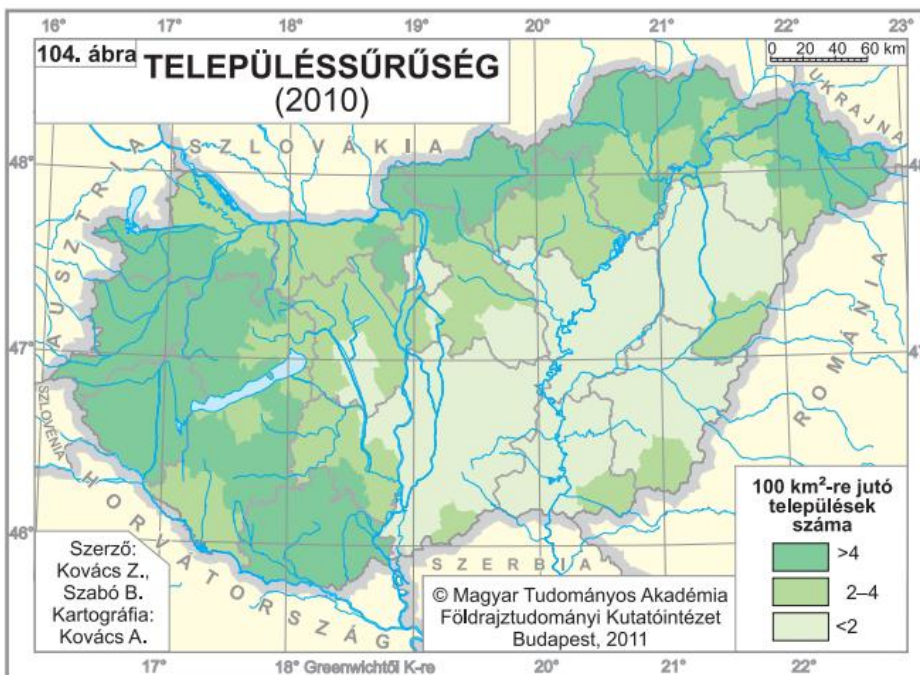
Csak jó szándék kérdése!



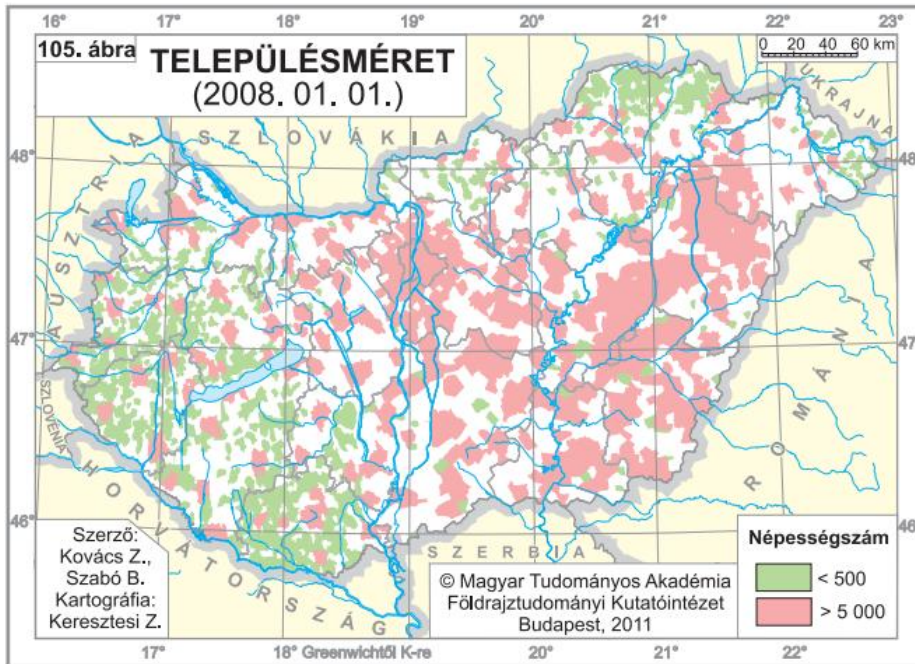
Ez a legfontosabb adat, az egy főre jutó bruttó hozzáadott érték mennyiségének megoszlása az országban.

Első Budapest, csak a sok kis kör eltakarja az egy nagy piros kört!

A 2. a Dunántúl Balatontól északra lévő része, míg a 3. az ország többi része. **Dolgozatom legfőbb célja ennek oldása, a különbség csökkentése!**

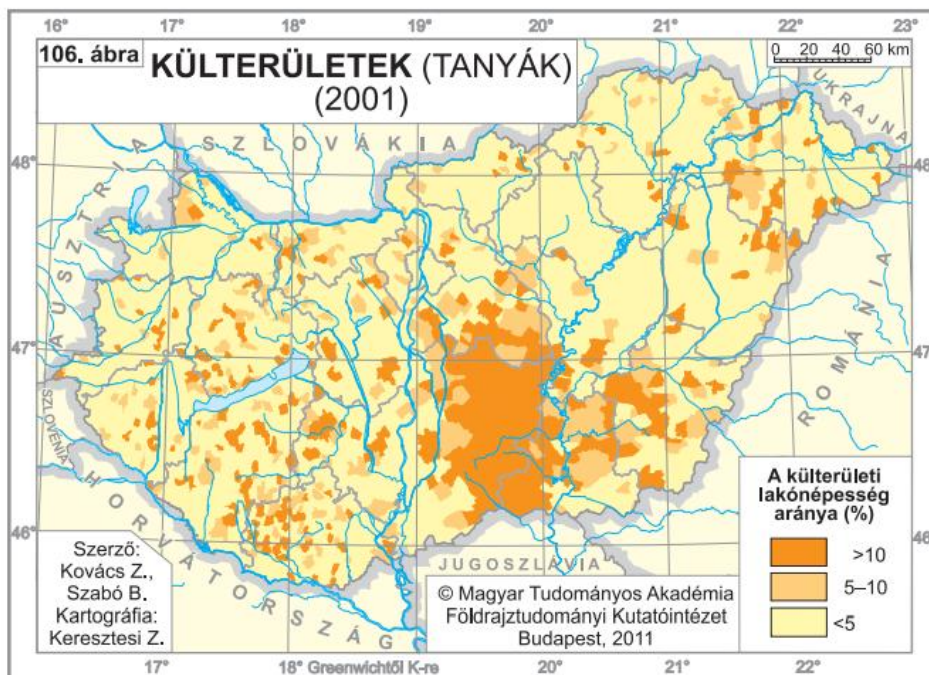


Igen nagy a különbség ebben a mutatóban is az Alföld és a Dunántúl között!



A Dunántúl az aprófalvak birodalma, míg az Alföld a közepes méretű falvaké és főleg a tanyáké!

Az infrastruktúra fejlesztésnél ez két különböző világ!



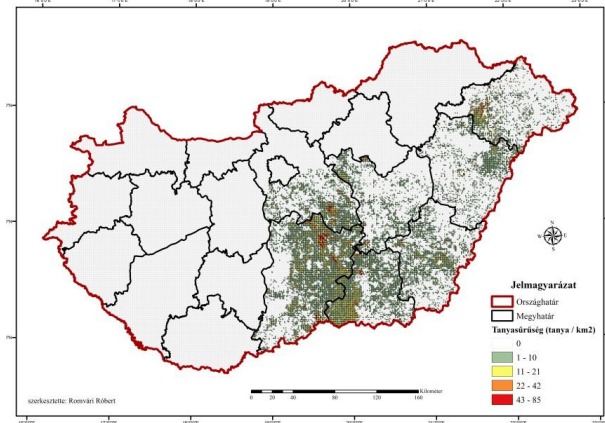
Kevesen tudják, hogy 2015 óta a magyar tanya hungarikum!

„... a tanyavilágban észlelt problémák igen szerteágazóak:

- A tanyás térségekben gyakran **alapvető infrastrukturális elemek**, utak, közművek **hiányoznak**.
- A tanyákon élők életszínvonala a tanyavilág jelentős részén alacsonyabb szinten stagnál.

- **A közbiztonság, vagyonbiztonság** gyengébb a faluénál. A főként idős és beteg tanyai lakosok kiszolgáltatottabbak. Az előforduló különböző **egészségügyi problémák esetén a gyors segítségnyújtás nehezkesebb**, lassúbb.
- Ezen ingatlanok értékesítése nehezkesebb, az itt-lakók jövedelmezősége alacsonyabb, bekapcsolódásuk a piaci körforgásba nem megoldott, a tanyagazdaságok termékeinek piacra juttatása, megfelelő értékesítési lehetőségei nem biztosítottak.

Sok gond oldható meg a falugazdász, a falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás teljes körű fölállításával és folyamatos működtetésével. A mai tanyavilág:



A helyzet nem rózsás!:

- A **villamosítatlan tanyák** (4 779 tanya, közcélú villamos hálózathoz nem csatlakoznak, sziget üzemű villamos energiatermelő berendezéssel sem rendelkeznek) épületeinek 52%-a **hagyományos építészeti formát** őriz, **1,5% modern épületegyüttes**, **30%-a pedig vegyes stílusú** épület.
- A tanyákon **született gyermekek** felnőve gyakran elhagyják otthonukat, városba költöznek. A tanyás háztartásokban **kevés a 18 év alattiak** száma, ezzel szemben a **60 évfellettiek száma** szinte **megközelíti a 18-60 év közötti korosztály nagyságát**. Elmondható továbbá, hogy az **együtt élő generációk száma alacsony**, az állandóan lakott tanyák **74%-ában él egy generáció**.
- A tanyák több mint **55%-a lakatlan** és **csak gazdasági** funkcióval bír, közel **34%-a állandóan lakott**, **10%-a hobbi tanya**, míg **1%-a nem lakott** és is **nem rendelkezik gazdasági funkcióval**. Az **állandóan lakott épületek 66%-a 1945 előtt**, közel **28%-a 1945 és 1990 között** épült.
- A gazdasági épületek száma jellemzően 1-2 db, melyek alapterülete az esetek többségében **30 m²-nél kisebb**. A tanyához közvetlenül tartozó **földterületek 60%-a 0,5 hektárnál kisebb**, **20%-a 0,5-1 hektár közötti**, míg az **1 hektárnál nagyobb** területek aránya szintén **20%**.
- A gazdasági tevékenységet folytató tanyák közül **388 termel saját fogyasztásra**, **291 a felesleget értékesíti**, további **213 tanya pedig elsősorban értékesítésre** termel.
- **1949 tanyán élők sem vezetékes**, **sem mobiltelefonnal** nem rendelkeznek, míg a tanyák **96%-án nincs internetkapcsolat**.
- Az ott lakók **83%-a egyáltalán nem rendelkezik személygépkocsival**.

<https://www.terc.hu/cikk/mi-lesz-a-tanyakkal>

A tanya különlegessége: ott – a műanyag világ előtt - nem ismerték az ott élők a hulladék fogalmát! A tanyán ugyanis mindent újrahasznosítottak! Ezzel mintát szolgáltat az elszennyezett világnak arra, hogy szemét nélkül is meg lehet élni.

Rendkívül gyorsan változott, változtatták meg a mezőgazdaságból élő népesség számát, arányát!

„... az ország mezőgazdasági keresőinek gyors csökkenése

1949: 53,8%,

1960: 38,5%,

1980: 18,6%,

2001: 5,5% ...”

Gyakorlatilag fölszámolták a mezőgazdaságot, mely nagyon nagy hatással volt a falvakra!

„Keresők többsége ingázóvá vált. 2001-ben a 250 főnél kisebb településekből a keresők 69,3%, a 250–499 lelkes községekből 68,4%-a ingázó volt (a 3000 főnél nagyobb községekben is 53,8% ez az arány). tömegessé váló ingázás gyorsított a falvakból történő elvándorlást (az elvándorlás legintenzívebb időszakában, 1960 és 1970 között 600 ezer főnyi vándorlási veszteség érte a valamivel több, mint 5 millió fő által lakott községeket).”

„Méretgazdaságossági és szervezetkorszerűsítési okokra hivatkozva a különböző alapfokú intézményeket (óvoda, elemi iskola, orvos, közigazgatási hivatal, a termelészövetkezetek gazdasági és adminisztratív központjai stb.) állami ösztönzés mellett a faluállomány nagyobb, jobban megközelíthető településeibe koncentrálták. Ezt a folyamatot a hivatalos településpolitika is támogatta.

Az 1970-es évek végén az 500 főnél kisebb településeknek mindössze 1,0%-ában működött gyógyszerár, 3,4%-ában az elemi iskola 5–8 osztálya, 4,1%-ában körzeti orvos, 4,5%-ában közigazgatási hivatal (tanács), 9,5%-ában tsz-központ.”

Láthatóan nagyon nagy a hasonlóság a romániai falurombolással! Az a csuda, hogy túléltek!

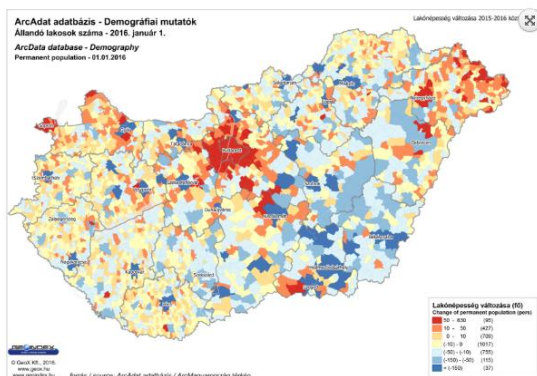
„1870-ben a lakosság döntő többsége, 86,6%- a falvakban (községi jogállású településekben) élt, ez az arány 1910-re csupán 79,6%-ra csökkent.

1870-ben a fővárosban mindössze 270 ezer fő, az „akkori” ország lakosságának 2%-a élt, viszont 1910-re lélekszámát megháromszorozva (880 ezerre növelve), modern nagyvárossá fejlődve, már 4,8%-kal részesedett az ország népességéből.”

Budapest vonzáskörzetében „1941-ben az ország lakosságának már több, mint 18%-a élt,”

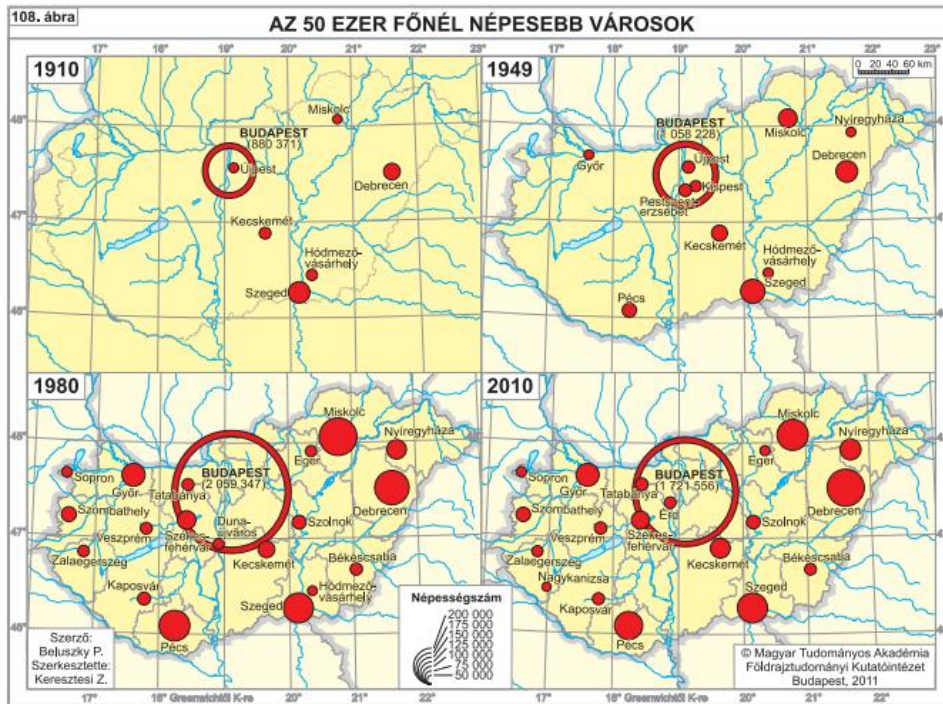
„Budapesten 1990-ben 2 millió 17 ezren éltek, 2010-ben már csak 1 millió 722 ezren; a csökkenés közel 300 ezer fő!”

Érdekes jelenség a fővárosi csökkenés.



<http://www.geoindex.hu/adatbazisok/arcadat/magyar-telepulesek-nepessege-2016-01-01/>

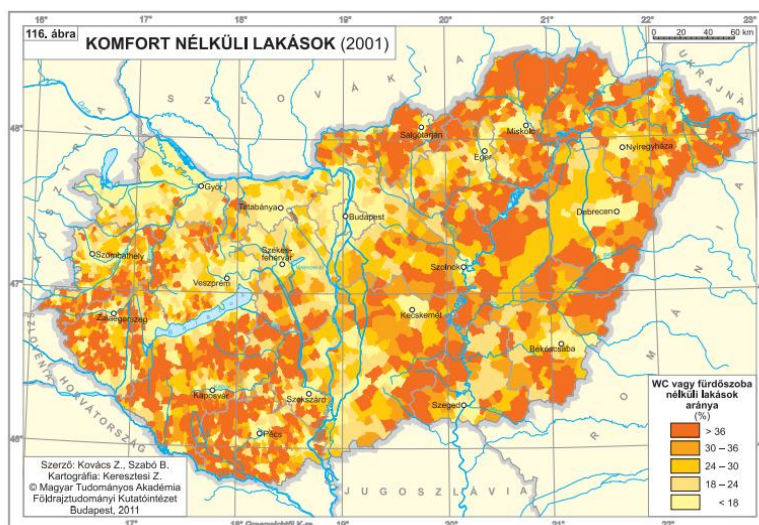
A kék színű területekről elment a lakosság az ország pirossal jelzett területeire. A dunántúli sárga foltok a változatlanság területei.



A városokba vándorlás folyamata. A budapesti karika is kör!

„... az ország városfejlődése az 1990 utáni időszakban újabb fordulatot vett, a népesség vándorlásának fő iránya már nem a falvakból a városokba mutatott, hanem a városokból az őket körülvevő falvakba, s **Magyarország belépett előbb a szuburbanizáció, majd 2000 után a dezurbanizáció korszakába.**”

„... a népességszám adatok (pl. az öt regionális centrumban együtt véve csak alig feleannyi lakos él, mint Budapesten) is igazolják, hogy a főváros domináns pozíciót foglal el a magyarországi városhálózatban ... **A településpolitikának régi, ám többnyire sikertelen törekvése a főváros „túlsúlyának” mérséklése.**” – jegyzi meg az MTA anyaga! Talán csak neki kellene futni megint!



Rengeteg a komfort nélküli lakás! Ezekkel együtt mi Európába? Tényleg nem tudjuk a pénzünket akár értelmesen is elkölteni?

De nem csak a komfort hiánya a gond! Az ún. Kádár-kockák kivételével szinte minden ház fala vert fal, földből van. Alapja alig készült, mint ahogy a falak felső síkján koszorú sem. A falak szigeteletlenek: a talajvíz fölmelegszik az ablakok felső széléig. Ha télen fűteni kezd, akkor előbb a falban lévő vizet kell elpárologtatni, mely értelmetlen energia-pazarlás. A nyílászárók egyike sem felel meg semmilyen mai hőszigetelési előírásnak. Elég ránézni a magyar falu korábbi épületeire. Ezeket a házakat valószínűleg olcsóbb lenne lebontani, majd korszerű építőanyagokból újjáépíteni.

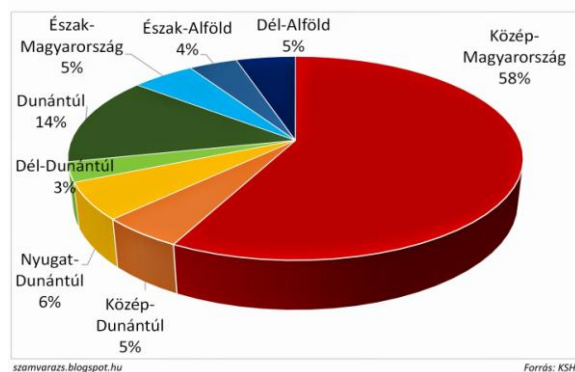
http://www.nemzetiatlasz.hu/2011/Magyarország_terkepekben.html

2011.

http://www.mtafi.hu/konyvtar/Magyarország/Magyarország_terkepekben_Telepulesek.pdf

Végül a vidék-főváros óriási különbségére egy adat:

Színházlátogatások regionális megoszlása, 2013, Magyarország



szamvarazs.blogspot.hu

Forrás: KSH

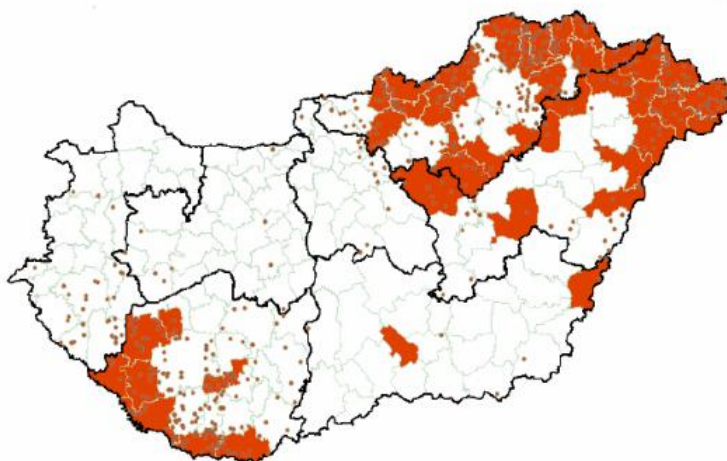
<http://szamvarazs.blogspot.com/2014/11/szinhaz-az-egesz-vilag.html>

11.

A cigányság évszázadok óta megoldatlan sorsa, a normalizálásukra költött hatalmas összegek, munka ellenére. Mi a megoldás és menyibe kerül?

A mai lakóterük, térfoglalásuk:

Magas arányú cigány népességgel rendelkező térségek



A 2001-es népszámláláskor megkérdeztük a cigány etnikumukat vallók aránya megegyezően az országos átlag kétszeresét (kisbörzsök) illetve háromszorosát (települések)

2. ábra: Magas cigány népességgel rendelkező térségek

Forrás: Országos Területfejlesztési Konceptió (2005)

„A magyarországi cigányságot a 18. században szintén erőszakkal telepítették le a Habsburg uralkodók. 1769-ben Békés megyében olyan rendelet látott napvilágot, amely megtiltotta, hogy a cigányok egymás mellé építsék házaikat, ezzel is az asszimilációt kívánták szorgalmazni.

„Nem lopni és hazudni, varázsolni, cigánykodni, hanem igaz munkával élni ... Utcában fel s alá járni, koldulni, lopni, részegeskedni, veszekedni, az utcákon kiabálni ...gunyhót vagy földházat teljességgel csinálni ne engedték.”

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Cig%C3%A1nyok>

A mai életminőségük, emberhez méltatlan:



<http://magyarnarancs.hu/nagytotal/tiszavasvari-89087>



„Velka Ida, vagyis Nagyida Szlovákia Kassai kerületében található, 16 kilométerre az Ida folyótól. 2011-ben Nagyida 3256 lakosából 1704 szlovák, 884 cigány és 321 magyar volt. A nagyidai roma lakosság 90%-a munkanélküli.”

http://hvg.hu/nagyitas/20140326_fallal_elzart_nyomor_nagyitas_galeria

„**30 év alatt megduplázódott a roma lakosság Magyarországon**, legalább is erre jutott a Debreceni Egyetem kutatása, amely ugyanakkor vitatható módszertannal készült, írja a HVG Ténytára. Eszerint **ma 876 ezer magyar roma él az országban. Kezdenek kialakulni olyan országrészek, ahol a roma lakosság tömbösebben található**, mint az ország északkeleti

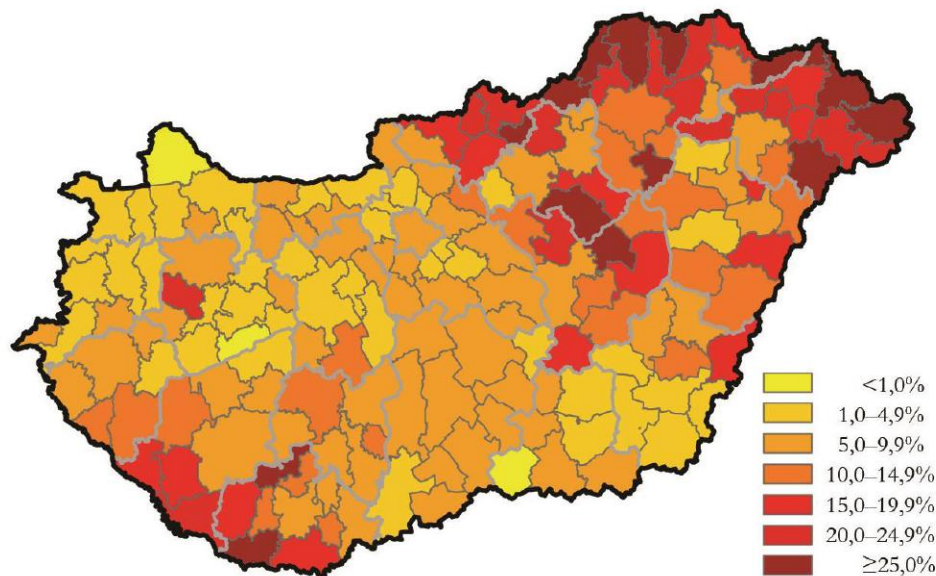
pereme Nógrád és Szatmár között, itt a járások 20-25 százalékának roma a lakossága. Illetve Baranya és Somogy megye határmenti sávjaiban sem ritkák az olyan kisjárasok, ahol 35-39 százalékos a romák aránya. Más területeken, mint Szeged, Mosonmagyaróvár, Balatonalmádi, pedig 1 százalékot sem éri el az arányuk.”

http://hvg.hu/itthon/20180222_Ennyi_roma_el_Magyarorszagon

Mi történt, hogy a lélekszám rövid idő alatt megduplázódott? Hogyan jött létre, mik az okok?

A területi megoszlásuk:

A roma népesség aránya a járásokban a DE-felmérés (2010–13) alapján



Forrás: Pénzes János - Tátrai Patrik - Pásztor István Zoltán, Területi Statisztika, 2018. január

<https://g7.24.hu/allam/20180222/tobb-mint-ketszer-annyi-roma-el-magyarorszagon-mint-harminc-eve/>

„Magyarországon valószínűleg a 14–15. században jelentek meg a hódító törökök elől, a Balkánról menekülve. Itt azonban nem álltak meg, hanem továbbvándoroltak a nyugat-európai országokba, ...”

Életvitelük, életmódjuk ezóta nem sokat változott!

„Nyugat-Európának azonban nem volt szüksége tartósan erre az új, számukra idegen kultúrával és szokásokkal rendelkező népre: sorra jelentek meg minden országban a kiutasító határozatok, bár ezeket következetesen soha nem hajtották végre. **Angliában halállal fenyegették őket, XIII. Lajos francia királyok irtó hadjáratot kezdtek ellenük, és a pápa is kiutasította őket az egyházi állam területéről.**”

„... a civilizált Nyugat-Európa megjelenésük után néhány évtizeddel radikális módon megszabadult a cigányok jelentős részétől, de legalábbis akadályozta az újabb betelepülni szándékozókat. A többségében a Kárpát-medencébe visszaszorult nép a törökök ellen vívott hosszú háborúk zűrzavaros évszázadaiban azonban megtalálta helyét a magyar társadalomban.”

Megtalálta?

„Néhány évtizeddel a törökellenes harcok után a szabad, önálló és jó szakember „cigányképet” fokozatosan felváltotta egy negatív megközelítés, amely szerint már csak, mint tudatlan, kóbor, henyé népként nevezték őket, akik lopásból és rablásból élnek. **A 18. század közepén Mária Terézia és II. József felvilágosult abszolutizmusa tett kísérletet a kérdés megoldására. Alapelvük szerint minden ember egyenlő, tehát úgy kell megoldani a problémát, hogy a többségi társadalom tagjaihoz hasonlóan engedelmes alattvalókká**

kell átnevelni ennek a népnek a tagjait is. Ennek első lépéseként Mária Terézia rendeletben tiltotta meg a cigány népnév használatát, helyette az „újparasztot”, „újmagyart” tette kötelezővé. Később korlátokat állított a cigányok házasságkötése elé, majd elrendelte a gyerekek elvételét a cigány szülőktől, hogy őket azután „polgári vagy paraszti” családban neveljék fel. Eltiltotta őket a lókereskedelemtől, de megszüntetésre ítélte a vajdák intézményét is, mindenkit a falusi bírák joghatósága alá rendelt. Végül 1783-ban II. József a cigány nyelv használatát is megtiltotta.”

Látható::más országokban is gondot okoztak, a megelőző korokban is.

„1965-ben indították el a cigánytelepek felszámolására irányuló programot.”

Hány és hány sikertelen program készült már! Mi a sikertelenségük oka?

Az 1970-es kutatás szerint:

„A cigányok több mint kétharmada vályog-, vertföld-, vagy sárfalú kunyhóban lakott. A lakások 44%-ában nem volt villany. Vívezeték a lakások 8%-ában volt, az épület telkén kút a lakások 16%-ánál volt, 100 méternél közelebb lévő kút a lakások 37,5%-ánál, és 100 méteren túl lévő kút a lakások 39%-ánál volt található. WC a lakáson belül a lakások 3%-ánál, a lakáson kívül a lakások 4%-ánál volt, árnyékszék a lakások 61%-ánál, és árnyékszék sem volt a lakások 32%-ánál. A 14 éven felüli cigányok 39%-a analfabéta volt. A 20–24 éves korú cigány fiatalok 26%-a végezte el az általános iskolát, a többiek nyolc osztálynál kevesebbet végeztek, és több mint 10%-uk egyáltalán nem járt iskolába.”

Sokan nekifutottak ennek a témának, de mindenütt csak a sikertelenség látszik. Rendkívül keménynek tűnik a cigányok ragaszkodása az ősi életmódjukhoz. Nem konszolidálni, nem ennek föladására kellene őket kényszeríteni, hanem csak önellátásra, a munkára, a tanulásra, az adófizetésre rávenni valahogyan őket.

1984:

„... a 360 ezresre becsült lélekszám teljes egészében letelepedettnek tekinthető, a területi elhelyezkedésük is állandósult. Döntő többségük a főváros és környékén, valamint Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár megyében él, leginkább falvakban. A munkalehetőségeket azonban az iparral rendelkező nagyvárosokban találják meg, ezért nagy részük ingázik, vagy munkásszálláson lakik. A foglalkoztatottság tovább emelkedett, a cigány nőknél már 53% rendelkezik állandó munkaviszonnyal. Az aktív keresők fele azonban segédmunkás, a szakmunkások aránya elenyésző a többségi társadalomhoz viszonyítva. Gyorsult a telepek megszüntetése is, de az új, „CS” (csökkentett komfortfokozatú) lakások építésével szeparált, csak cigányok által lakott településrészek jöttek létre. A dokumentum szerint **a cigánygyerekeknek mintegy 60%-a már jár óvodába**, fele már elvégzi az általános iskolát, és egyre többen tanulnak szakmát, járnak középiskolába. 170 Formálódik a cigány értelmiség első generációja is, ők főleg művészeti, népművelési területen érnek el sikereket.”

„Összességében megállapíthatjuk, hogy a 80-as évek végére a cigányság helyzete az előző évtizedekhez képest megváltozott. **Sok ember számára megnyílt a felemelkedés lehetősége, és akinek ez sikerült, azt környezete már nem is tekintette „igazi” cigánynak. Ezek az eredmények azonban nagyon ingatag talajon álltak.**”

„A látványosan meginduló, de nem eléggé megalapozott felemelkedés a rendszerváltozás után pillanatok alatt kártyavárként omlott össze.

A szocializmus alatt is csak a legkevesebb szakértelmet igénylő feladatokra alkalmazott, leginkább segédmunkásként foglalkoztatott cigány származású munkavállalók (az aktív

keresők több mint a fele!) váltak először fölöslegessé a privatizálásra kerülő vállalatoknál. Amíg **1971-ben a – mint láthattuk – munkaképes korú férfi roma népesség körében a foglalkoztatottság 85%-os volt** (alig eltérően a nem romák 87%-ától), **1993 végére ez az arány 29%-ra csökkent** (szemben a nem romák 64%-ával).

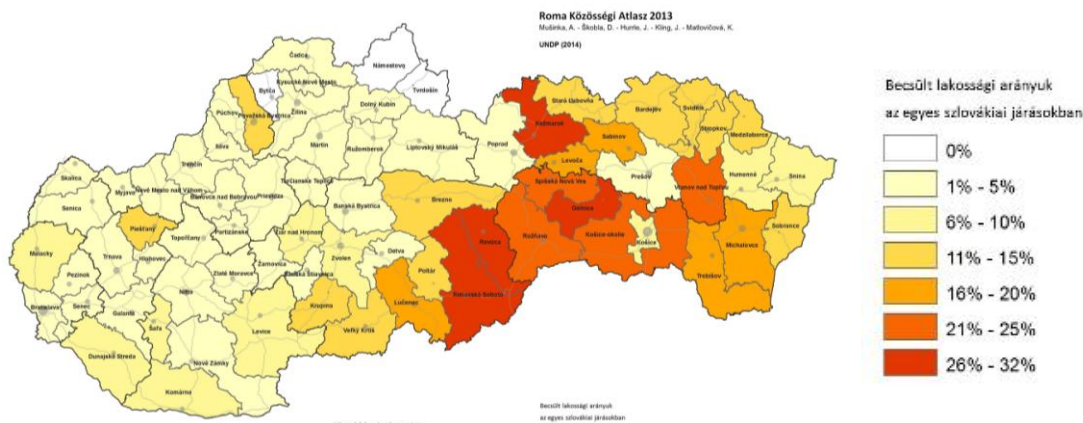
Megoldható tehát a magas arányú foglalkoztatásuk is valamilyen módon. Érzékelhető az is, hogy ők áldozatai a változásoknak!

Az alacsony iskolázottságú embereknek, akiket az elmúlt évtizedekben is csak a legkevesebb szakértelmet igénylő feladatokra használtak, reményük sem lehetett arra, hogy sikeresen érvényesüljenek a most már üzleti alapon szerveződő munkaerőpiacon. Ezzel pedig meggingott a cigány családok megélhetése, és ennek egyik következményeként a régebben felvett lakásépítési hitelek visszafizetésére képtelenné válva sorra veszítették el lakásaikat.”

„A cigány családok jelentős része azonban évtizedekkel ezelőtti szintre süllyedt vissza rövid időn belül, képzetlenségük miatt esélyük sincs munkalehetőségre. A reménytelen helyzetbe került cigány emberek körében – a hasonló szociális helyzetben lévőkhöz hasonlóan – ismét kialakult a „megélhetési bűnözés”, ami sokak számára az életben maradás egyetlen esélyét jelentette.”

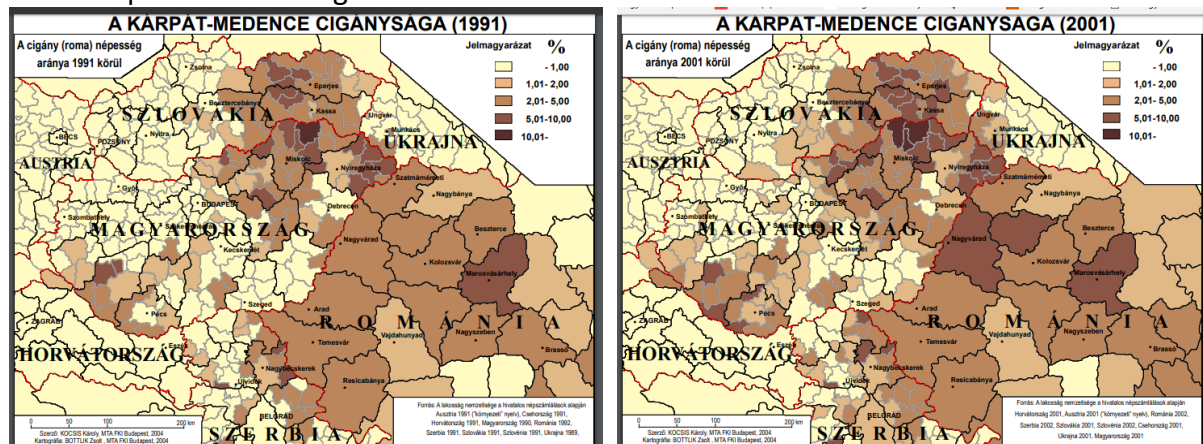
http://www.kallaierno.hu/data/files/ciganyok_romak_magyarorszagon_tarsadalomtorteneti_vazlat_me_gismeres_es_elfogadas_kotet_QLSK2e.pdf

Legalább 400-500 ezren élnek Kelet-Szlovákiában is, ahonnan jöhet Magyarországra utánpótlás.



<http://parameter.sk/rovat/belfold/2014/07/16/tanulmany-keszult-arrol-hol-es-milyen-kozulmenyek-kozt-el-roma-kisebbseg>

Van utánpótlási lehetőség Romániából is:



http://www.eme.ro/upload/files/File/mtne/2011/MTNE2011_Kocsis%20K%C3%A1rly_Etnikafterfolyamatok.pdf

Mintha egy nagy cigány állam kezdene kialakulni. Nem akarnak majd leválni rólunk?

„Aki egészen fiatalon tizenöt évesen családot alapít, arra a cigányok hősként tekintenek, ellenben rengeteg a leányanya, akik szinte rákényszerülnek arra, hogy tizenhat évesen már anyákká váljanak, mivel aki nem “kocsikázik” azt a közösség lenézi.

A munka megbecsülése a segélyek folyósításával elveszett és sokuk számára ma már az egyetlen pénzforrás az, ha gyermeket nemzenek és ami megdöbbentő, hogy a **legelterjedtebb megélhetési forma a gyermekszülés lett.**”

<https://szebbjovo.hu/ciganyelet-felvideken/>

Ez igaz? Ez Magyarországon is igaz?

„Világosan kell látnunk, hogy egy nemzet csak bizonyos mennyiségű negatív embert bír el, hogy pozitív emberekre, aktív emberekre, produktív emberekre, konstruktív emberekre van szükség és ha egy nemzetben a munkás, a dolgos, a cselekedni akaró, a teremteni és alkotni tudó emberek **felülkerekedik a negatív emberek számaránya, akkor az a nemzet képtelen a haladásra.** Célunk ennek a pozitív magyar embertípusnak a kimunkálása, olyan emberek nevelése, akik a magyar sors nagy kérdéseire igennel válaszolnak.”

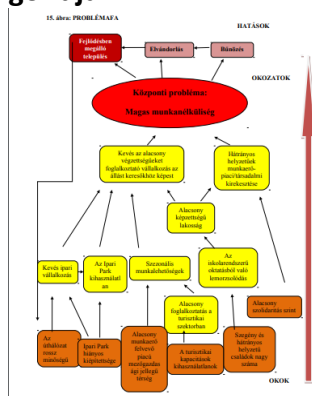
-Klebelsberg Kuno-

https://newdeal.blog.hu/2018/07/31/amit_meg_kell_tenni

<http://gilvanfa.hu/wp-content/uploads/2015/01/A-munka-n%C3%A9lk%C3%BCI-maradt-falu.pdf>

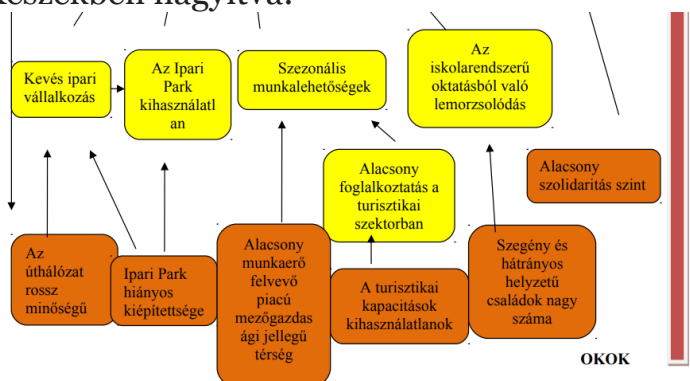
<http://gilvanfa.hu/2018/07/10/nincs-sok-haszna-a-nyomortelepekre-koltott-milliardoknak-2018-07-10/>

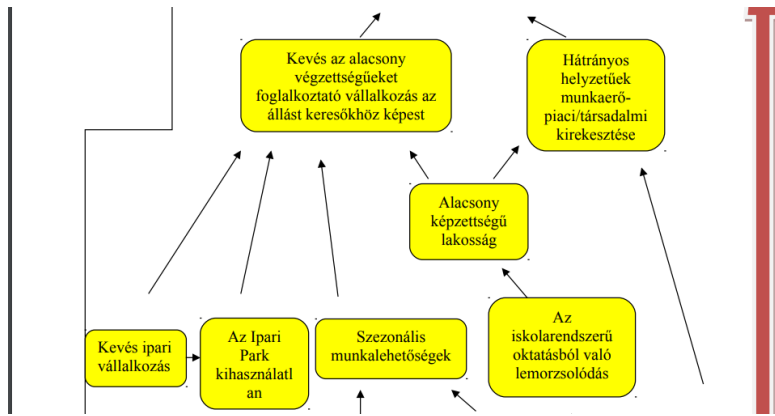
Jászapáti, ahol a teljes népesség: kb. 9.000 fő, melynek kb. csak a harmada cigány, tipikus gondjai:



file:///C:/Users/Rigo/Downloads/jaszapati_ivs.pdf

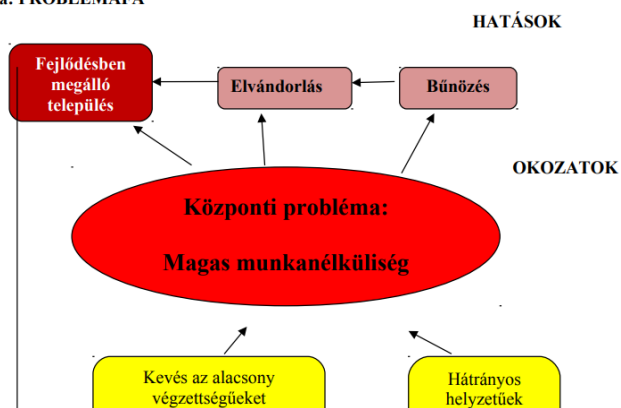
Részekben nagyítva:





Jászapáti Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2010-2017

15. ábra: PROBLÉMAFA



Egy kiváló kezdeményezés!



Egy követendő példa a pécsi Gandhi Gimnázium!

„A **Gandhi Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola** Magyarország és egyben Európa első roma nemzetiségi, érettségit adó intézménye, melyet a Gandhi Alapítvány 1994-ben alapított Pécs városában. Nevét Mahátma Gandhi indiai politikusról kapta. ...

Célja, hogy „nyitott szellemű, tudományok iránt fogékony, népéhez és anyanyelvéhez kötődő cigány fiatalokat képezzen”, továbbá hogy Magyarországon az összes roma gyerek olyan minőségű képzésben részesüljön, mint nem cigány társaik, valamint a magyarországi nemzetiségekhez hasonlóan egy részük nemzetiségi intézményekben tanulhasson.”

„Jelenleg az intézmény használatában van egy 340 férőhelyes kollégium van, amely kiegészül egy könyvtárral, egy olvasóteremmel, számítógépekkel, 10 tanteremmel, 6 csoportszobával, egy kézműves teremmel, 3 közösségi helyiséggel és egy korszerű sportcsarnokkal. A jól felszerelt, kényelmes igényesen kialakított 3-4 ágyas kollégiumi szobákba főként a dél-dunántúli régióból, de azon túlról is érkeznek gyerekek, hiszen a gimnáziumba az ország bármely részéről jöhetnek tanulni.

A sportcsarnokban az órarendi testnevelésen kívül szervezett testedzésre, valamint iskolai rendezvények megtartására is van lehetőség. Az iskola diákjai szabadidejükben bekapcsolódnak Pécs város pezsgő kulturális életébe is.”

„2000-ben érettségizett az első osztály és a tanulók csaknem fele a felsőoktatásban folytatta tanulmányait. A diákok továbbtanulási érdeklődése szerteágazó, de főként az egészségügy, a belügyi rendészet, a szociális munka, romológia felé orientálódik.”

https://hu.wikipedia.org/wiki/Gandhi_Gimn%C3%A1zium

Miért nincs ennek már ma egy tükörszervezete Északkelet-Magyarországon? Ami bevált, azonnal több helyen is be kell vetni! Ezen nincs mit spekulálni!

Hogy nem alkot ez már országos hálózatot? Abból a sok, és feleslegesen kidobott pénzből sok hasonló célú intézmény állhatna hazánkban!

Hasonló célú, jellegű általános iskolák hálózatára is szükség van. Figyelmen kívül kell hagyni az ostoba libsi diszkriminációs dumát, mely fékezi a cigányság felemelkedését. El kellene már felejtetni a totális csődöt, luxusautóval járó malacosztogatót is!

„... idén pedig az egyedülálló pécsi oktatási rendszer az, ami kiérdemelte az UNESCO szellemi kulturális örökség címet. A döntést azzal indokolták, hogy **európai viszonylatban is különleges** az a módszer, amellyel a Gandhi Gimnázium ápolja és továbbörökíti a cigány/roma kultúrát.”



<http://nemzetisegek.hu/2017/10/02/europai-elismerest-kapott-a-pecsi-gandhi-gimnazium/>

Ezt csak így lehet csinálni!

„Ebben idén az jelent újdonságot, hogy az intézmény az előkészítőök számára kísérleti jelleggel **bevezette az iskolaotthonos oktatási formát. Ez egésznapos (7.45–19 óra közötti) nevelést jelent**, melyben a tanítási órák és a szabadidő összefüggő rendszert alkotnak. E diákoknak az egész nap folyamán biztosítják a szakos ellátottságot, oktatóik váltják egymást a tanórákon, a szabadidős foglalkozásokon és az önálló tanulás során is. A szakértők szerint ez az oktatási forma révén hatékonyabban irányítható a tanulmányi munka.”

Vagy jól csinálunk valamit, vagy ne tegyünk semmit!

https://orientpress.hu/cikk/2016-09-06_muveszeti-iskolava-valt-a-gandhi-gimnazium-

Kellene egy intézet, mely a cigányságról szólna. Fő feladata az lenne, hogy összegyűjtse több száz év hazai és nemzetközi próbálkozásait, melyekkel a nem cigány környezete megpróbálta a cigányokat felemelni, kiemelni a rettenetes nyomorból, kiszolgáltatottságból. Úgy tűnik, hogy ez Európa legnagyobb sikertelensége.

Meg kellene hagyni a cigányokat cigányoknak, nem kellene belőlük Mars-lakókat képezni. Nem kellene az asszimilációt túlzásba vinni!

Első feladat lenne az önellátásukra megtanítani, rávenni. A gyerekeket pedig megtanítani tanulni, egyre magasabb iskolázottsági szintre eljuttatni.

Ma már tény az, hogy amennyiben a cigánygyerek nem cigány osztályba kerül be, akkor nem ő emelkedik föl, hanem a többiek süllyednek le. Kár ezt az ostobaságot tovább erőltetni!

Miért hagyjuk kis a kisszámú cigány értelmiséget a cigányság felemeléséből? Úgy táncolhatnak, úgy öltözködhetnek, ahogy akarnak, csak legyenek adófizetők!

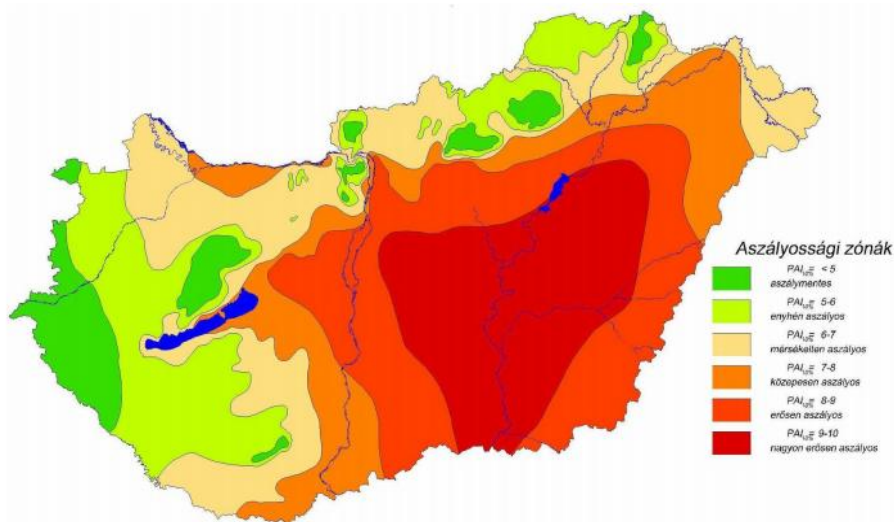
Kinek nem érdeke a változás? Van, aki szembe megy az egyházak, a civilek igyekezetével?

Mindennél fontosabb a Gandhi-iskolahálózat mielőbbi kiépítése!

12.

A vízhiány

Magyarország aszályossági térképe



Forrás: Pálfai, 2004

http://www.agr.unideb.hu/~ratonyi/F%F6ldm%FBvel%E9stan_el%F5ad%E1s_gyakorlat_2016_2017_I%20f%20E9v/B%20%20F%20%20debreceeni%20el%F5ad%E1s%202016.pdf

A térkép ugyan csak az aszályról szól, de én az általános vízhiányról írok. Ha Izraelnek lehet fejlett mezőgazdasága, akkor talán a Kárpát-medencének is lehetne. Ehhez azonban vizet kell behoznia Tisza-völgybe.

A Tisza bizonyos években teljesen elveszíti a vizét. A környező „baráti” országok víztározók sorozatával, még a magyar határ előtt, elfogják a Tisza vizét, hiába a különböző ilyen-olyan kormányközi megállapodás. Az SZDSZ befagyasztotta a Bős-nagymarosi rendszert. Mára már kiszámolható ennek a hatalmas kára, mely miatt be lehetne nyújtani bizonyos kártérítési számlákat a főszervezőknek. A helyett azonban, hogy végre elkészítenénk a mérlegét a káros beavatkozásnak, a témát tabusították. Az egzisztenciájával játszik az, aki szóba meri hozni a felülvizsgálatot, a mérlegkészítést, a kárszámítást. Az SZDSZ utódszervezetei ma is

tárgyalhatatlanná teszik a csongrádi vízlépcsőt is és a Duna-Tisza csatornát is. Ez utóbbinál már nem a hajózhatóság, hanem a vízutánpótlás lenne a fő feladat, így meg lehetne szabadulni végre a trapéz árkos, pazarló kialakítástól. Nyilvánvaló az, hogy ehhez minél előbb keresztgát kellene a Dunán. A dunai vízpótlás nélkül nem lehet szó az Alföld öntözéséről, előbb utóbb a mezőgazdaságról. Beindult egy kiszáradási, sivatagosodási folyamat. A térkép piros foltja sztyeppévé változik, ahol még az erdő sem tud megélni emberi beavatkozás nélkül. Az alföldi tölgyesek rendre száradnak ki, a folyamat tehát nagyon nyilvánvaló. Korábban nagyszabású terv készült az Öntözési Hivatal felállítására. Mind a vízlépcsők, mind a hivatal ügye azonban elfekszik mozdulatlanul! **A tabusítás miatt azonnal feltehető kérdés: kinek az érdeke ez?**

A Bős-nagymarosi ügy mérlegének elkészítése nélkül a téma nem jut el a nyugvópontra.

A Bős-nagymarosi építést az akkori magyar kormány rá nehezedő hatalmas nyomás hatására 1989-ben állította le. Az akkori hisztéria minden szereplője megtalálható a korszak újságaiban, TV-műsoraiban, filmjeiben. Ma ezekből pontosan össze lehetne szedni NÉV SZERINT ki és mit mondott.

Ezután – miután 30 évvel vagyunk túl az eseményen – pontos mérleget lehetne készíteni, minden előnyt és hátrányt beárazva, a döntés következményei alapján.

Nagyot buktunk akkor azon, hogy akkor is báránybőrbe bújt a farkas, azaz politikai érdek zöldként bújt elő. Rá kellene már mutatni a felelősökre, különben a magyar vízügy lefagyasztva mard.

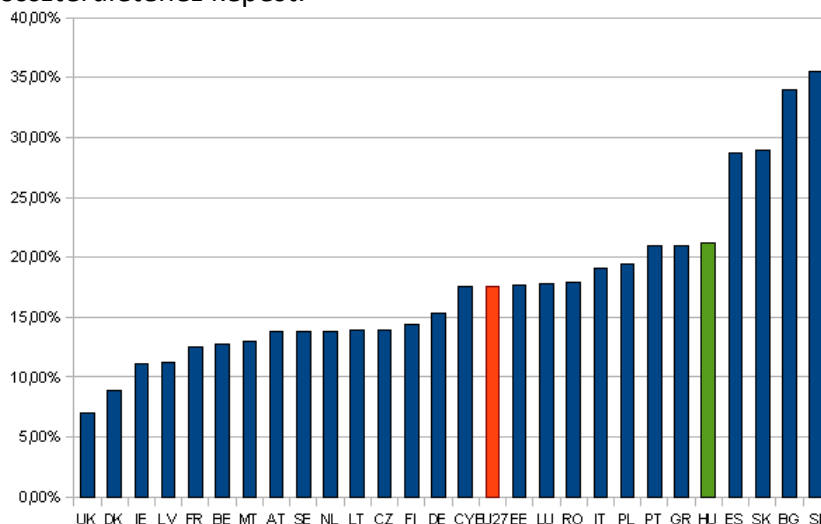
13.

A Natura-2000 területek Magyarországon

Elvileg ezek a természet védelmére kijelölt, kiválasztott területek, amelyeken mezőgazdasági termelés a „természet érdekében” csak erősen visszafogottan folytatható, hiszen meg kellene őrizni a „természetes”k az ember nélküli állapotot.

Feltűnhetett volna, hogy ez nem vicc, hiszen:

- az Európai Unióba belépés egyik kényszerfeltétele volt az EU diktátum elfogadása,
- a műveléskorlátozott, a művelésből kivont területeket azonnal bebetonozták a Földhivataloknál,
- az új csatlakozó egyik büntetése volt a kivett területek magas aránya, az ország összterületéhez képest:



<http://www.natura.2000.hu/hu/node/250>

A grafikon mutatja a „védett”, a művelésből lényegében kiszorított korábbi mezőgazdasági területek aránya az ország területéhez képest. Magyarország színe itt a zöld. Az EU-27-ek átlaga pedig a piros. Látható az, hogy a magyar adat jóval magasabb az EU átlagánál! Látható az is, hogy a nagyon európai, fejlett nyugati gazdaságokban jóval kisebb a kivett terület! Felmerül a kérdés: ez ugyan miért nem egységes? Hogy lehet az, hogy a természet védelmére egyes országokban elegendő 7%-ot kivenni a gazdálkodásból, míg Magyarországon ugyanerre 21% kell?? Vagy a mi adatunkat is le kellene vinni 7%-ra, vagy mindenkiét felvinni 21%-ra, mert ez így lenne a piaci vezérlést hangoztató világhoz illő.

- Mászt sem hallunk, mint a globális felmelegedést, a klímaváltozást, melynek egyre inkább következménye lesz a 12. pont szerinti kiszáradás, az aszályosodás. A Natura-2000 területek nagy része ún. vizes élőhely. A vizes élőhely víz nélkül elképzelhetetlen. Az aszályos helyen eltűnik a vizes élőhely. Nem így azonban a Natura-2000 területi minősítés. Nem meri senki megkérdezni: hogy lehet az aszályos területen vizes élőhely! **Már régen el kellett volna kezdeni a korábbi Natura-2000 területek kijelölésének felülvizsgálatát, a Natura-területek radikális csökkentését!** Azonban semmi sem történik! Ez is beszédes! **A fő kérdés itt is: kinek az érdeke ez?**

14.

Amikor a farkas báránnyá válik

Az EU-csatlakozásunk idején az EU-ban mezőgazdasági túltermelés folyt. Olyan tömeget állítottak elő, amit a piacok nem bírtak felvenni. Túl jól sikerült a mezőgazdaság iparosítása. El kellett az ingát visszafelé indítani:

- kezdtek bizonyos termékeknél meghatározni egy felső határt, azaz kvótákat határoztak meg, amely fölött eladhatatlan lett a termék, amely miatt még büntették is a termelőt,
- kötelezték a termelőket bizonyos területek parlagon hagyására, a művelésből való kivonásra, úgymond a föld pihentetésére (eredetileg ez egy módszer volt a föld termőerejének visszaállítására, de nem a műtrágyás világban),
- fizettek annak, aki a földjén nem termelt, csak fenntartotta viszonylag normális állapotban, megóvta az elvadulástól a vidéket,
- sok területet beerdősítettek, hogy ott ne kukorica, búza teremjen,
- sokféle néven ún. természetvédelmi területeket jelöltek ki, választottak le.

Ebbe a gazdasági világba léptünk be mi, mint alapvetően mezőgazdasági ország, mezőgazdaságból élő ország. Nem is akármilyen! 1990 előtt világhírű volt a hazai sertésfenyészés, a baromfi-phenyészés, az almatermelés, az innovációt felvállaló magyar mezőgazdasági nagyüzemek, Gödöllő agráregyeteme, a hazai növénynevelés, a sok-sok munkahelyet teremtő mezőgazdasági melléküzemágak rendszere. Kiváló eredményeket hozott a hazai mezőgazdasági nagyüzemek és a magánvilágot képviselő háztáji gazdaság sikere együttműködése. A mezőgazdaságra fejlett feldolgozó élelmiszeripar épült rá. Ez tény! A Mao utáni Kínában Tengék a magyar modell figyelembevételével kezdték az óriási ország átállítását, normalizálást.

Előállt a Dunára vizek helyzet, állapot! Ezt meg kellett akadályozni.

Sokadszorra is elvették a parasztságtól a földeket. Elindították a rabló privatizáció, mely során elkótyavetelték a tűzhöz közeliek az összes eddig felhalmozott értéket. Minden ebek harmincadjára került. Ami itt történt az meghaladja a világháborús károkozást!

Rettenetes emléke ennek a rombolásnak pl. a szegedi vagy a nagykőrösi konzervgyár.

Akik kimaradtak az újkori osztozkodásból: a magyar parasztság és a magyarországi cigányság! Újból érdemes az elemi kérdést feltenni:

miért is került a süllyesztőbe tehát az Alföld vízpótlása, az Alföld öntözése, miért lett a rengeteg Natura-2000 terület?

Csak azért, hogy mi semmit sem termeljünk, a nyugatiak érdekében! Mi vevőnek kellettünk az EU-nak, nem termelőnek! Csak vegyük és együk meg az ő feleslegüket, a mezőgazdaságuk szemetét! Ne feledjük: ők voltak előző életükben a Világ legnagyobb gyarmatosítói! Módszereiket nem felejtették, csak legfeljebb átnevezték.

Ma ugyanezek szolidaritást követelnek tőlünk, a szolidaritásunkat pénzzel való zsarolással akarják kikényszeríteni, mintha a gyarmatuk lennénk.

Az első lépésként kiszorították a magyar mezőgazdaságot a volt Szovjetunió területéről, mert az olyan fűjj! Majd a következő másodpercben azonnal a helyünkre léptek! Ez egyértelműen piacrablás!

A magyar határtól Japánig akkor a piac, hogy ennek töredékét sem lenne képes kiszorgálni a fullra járatott magyar mezőgazdaság. Talán még egy nagy orosz város ellátását sem tudná hazánk biztosítani. De nem engedték, ezeket a szálakat elvágták, az emberek ezreit hozva kilátástalan helyzetbe! Ha mi Oroszországba vihettük volna a magyar termékeket, akkor ezzel nem befolyásoltuk volna a nyugati agrárpiacon. Akkor sem! Nincs kibúvás!

Ma is embargó van életben az oroszok ellen, mely azt jelenti, hogy mi nem kereskedhetünk velük, de ők minden akadály nélkül.

Tehát: mi csak ne termeljünk, mi csak csináljunk természetvédelmi területet a teljes magyar szántóterületből, mi ne is öntözzünk! Világos, hogy miként érnek össze a szálak?

Mielőbb el kellene érni, hogy az EU magyar mezőgazdaságot korlátozó szabályait csak akkor kelljen betartani, ha mi az EU-ba akarunk bevinni valamit. Egyéb piacokra azonban termelhessünk ezerrel!

15.

A szövetkezés gáncsolása, a profit lerablása

A paraszt, az a termelő ember, kinek fönnmaradásunkat, ételünket köszönhetjük. Átvitt értelemben paraszt, aki őt gáncsolja, ellehetetleníti.

Vajon miért nem sikerült feltámasztani a régi Hangya Szövetkezetet? Már 1990 előtt magyar paraszti csoportok jártak Dániában, Hollandiában az ottani mintájú szövetkezeti világ megismerésére. Semmiből sem lett semmi, pedig mindenki látta ez előnyeit. A szomorú az, hogy 1990 után is megmaradt a gátlás, az akadályoztatás! Nyilván itt is valakik érdekéről van szó.

A termelő – kereskedő - vevő láncot ma a kereskedő uralja. A profitot ők rabolják el, a termelő ebből majdnem semmit sem kap! Megtehető? Sajnos, igen, ezért meg is teszik.

Ez is egyszerű, mint az eddigiek:

A terméket a paraszt állítja elő. Dolgozik éjjel, nappal, Karácsonykor, nyári kánikulában, téli fagyban.

A kereskedő tőle az önköltségen vagy inkább az önköltség alatt akarja megvenni a terméket, melyet sokszoros áron majd elad nekünk. Jól jár a kereskedő és nagyon ráfizet a termelő

valamint a vevő! Megteheti? Igen, meg is teszi, ma is! Hiába volt itt „rendszerváltás”! Illetve ilyenre sikeredett!

A falut ez is nagyon érinti, mert a munka értelmét veszik el.

A magyar paraszt a világ legnagyobb hitelezője, hiszen az év elején meg kell művelje a földet, Ehhez gépet, gázolajat, műtrágyát, később vetőmagot, vegyszereket, az állatoknak takarmányt kell vennie, munkabért kell fizetnie. Ma úgy van beállítva, hogy mindezek ára az égben van, majdnem arany áru minden. Miből vásárol? Csak nem kölcsönből?

Majd beindul az év. Jön az árvíz, a belvíz, az aszály, a fölmelegedés, a klímaváltozás, mely hol ezt, hol azt a terméket lehetetleníti el. Nem szabad a károkozókról sem megfeledkezni. ár nem csak krumplibogár, hanem pl. kukoricabogár is van.

Ha mindez után mégis eladható valami, akkor jön a kereskedő.

Bármilyen is a felkínált termék, az azonnal rossz. Kicsi, nagy, sovány, kövér. Mindent lealáz, selejtessé minősít, hogy üvegyöngyért legyen a gazda megszabadulni a kínjától.

Aki eddig a disznót fizet rá, az jövőre a zöldséggel foglalkozni. Ugyanígy jár ott is. Majd jön esetleg a gyümölcs vagy a szőlő, de sorsát nem kerülheti el.

A parasztember az önköltség körüli árból képtelen fejleszteni, innoválni, bővítetten termelni, hiszen az még a megélhetéséhez is kevés!

Bármibe kezd tehát, mindig csak ráfizet, miközben éjjel-nappal gürizik! Minden év végén bebizonyítják: a kezükben van, ebből nincs kiút, itt semmi sem lehet „gazdaságos”. Csak jöjjön rá minél előbb, hogy jelképes összegért könyörögve kínálja föl a földjét a bankoknak, a spekulánsoknak.

Hogyan nem a paraszté a haszon zöme ebben a termelő-kereskedő-vevő láncolatban?

Hogy lehet olcsóbb a Szicíliaából behozott narancs, mint a magyar szilva? Próbáljon csak valaki egy kilónyi súlyú csomagot a postán földadni Szicíliaába, megtudja a valós szállítási költséget.

Hogy lesz a léalmaként fillérékért megvett alma kilója 300 Ft?

Hogy lesz az 50-60 Ft-ért megvett tejből 220 Ft azután, hogy abból már kiszedtek minden értéket (tejfölt, vaját), melyeket külön eladnak egyre magasabb áron? A túró, a sajtok ára is egyre nő. Amit tejként megveszünk, már semmi köze a tejhez. Nem is tudom, hogy minek lehetne nevezni.

Mit szóljon a paraszt, ha az egy év alatt megtermelt dinnyéjéért annyit sem akarnak fizetni, amennyi a kész dinnye teherautóra rakására elég lenne?

Érdemes lenne egyszer összeadni azon termékek árát, melyeket a termelőtől fillérékért megvett disznóból a húsboltokban kiárulnak!

Miért csodálkozunk, ha a tejet kiönti, a dinnyét, almát kiborítja a világhírű áruház parkolójában?

A házikert régen parlag, a háznál nincs tyúk, disznó, marha. A parasztasszony tojáshoz úgy jut, hogy a nagyáruház ingyen buszával bemegy a világhírű áruházba és ott vesz. Kabaré!

Mi történik itt? Hogyan lehet ezt eltérni és megengedni?

A szövetkezés ezeket akadályozná meg, a paraszt érdekét védené a beszerzések, a termelés és az eladás folyamatában, amitől nem lenne ennyire kiszolgáltatott. Nyilván nem lehet! Van nagyobb érdek!

Igazodva az előbbi bekezdéshez: csak ne termeljen semmit. A magyar mezőgazdaság csak szűnjön meg. Legyen a magyar polgár kiszolgáltatva mindenben a nyugati multiknak! Primitív ez a logika, mégsem vesszük észre, mégsem teszünk ellene, pedig ez nem csak a parasztot kellene védeni, hanem rajtuk keresztül magunkat is. Sajnos nem ismerjük föl. Az agrárkamara ehhez is asszisztál! Érthető lenne, ha az az agrárkereskedők kamarája lenne. **Ha ez az „érdekeltségi” séma így marad, ebből sem modern falu, sem magyar falu nem lesz.**

A hazai agráregyetemek rangját vissza kell adni, hogy az előbbi visszasságok elleni lépéseket kidolgozhassák.

Ne feledjük már olyan könnyen, hogy

„A keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar jogelődeit tekintve **Európa legrégebbi** rendszeres mezőgazdasági **felsőoktatási intézménye. 1797. július 1-jén kezdte meg működését**, nevét a csehországi Bulla Károly professzor javaslatára az intézményt alapító Festetics György gróf nevééről, illetve Vergilius tankölteményeiről nevezték el.”

„Magyaróváron 1818-ban létrehozott gazdasági intézet 1874-ben akadémiai rangot kapott.”
<http://www.georgikon.hu/georgikon/tortenelem>

„A **georgikon** ógörög szó eredeti jelentése: a földművelésről szóló tanköltemény; a leghíresebb Vergilius Georgicája.”

„Gróf Festetics György a hazai gazdálkodás fejlesztésére alapította iskoláját, amely 1797 júliusában egy tanárral (Balla Károly) és egy tanulóval kezdte meg működését.”

Mire és kiket tanítottak itt?

1. „Tudományos gazdasági iskola, közönségesen ezt értik Georgikon elnevezés alatt, célja volt szakképzett gazdatisztek nevelése, továbbá földbirtokosoknak alkalmat adni, hogy az okszerű gazdálkodást elsajátítsák, valamint hogy a gazdasági ipar terjesztéséhez hozzájáruljon. Tanfolyama a grófi ösztöndíjasok részére hároméves volt, külső tanulók egy-két évre is fölvetettek. A tanév eleinte trimesterekre, utóbb félévekre volt beosztva. A tulajdonképi gazdasági szaktanulmányokon kívül a matematikai és fizikai-veterináriai szak részesült kiváló figyelemben. Az oktatás latin, német és magyar nyelven folyt. 1846-tól fogva úgy az oktatás, valamint az ügykezelés egészen magyar nyelven ment.
2. A parasztiskola, vagyis földművelés-iskola célja az uradalom részére leendő cselédnevelés volt. A tanítást, mely olvasás, írás és számoláson kívül a gazdaság elemeire, gyümölcsészet, selymészet, méhészetre stb. terjedt, felügyelet mellett főleg két grófi stipendiátus teljesítette. A tanfolyam nem volt szorosan meghatározva, a fölvetett fiúk addig maradtak az iskolában, ameddig azt szükségesnek vélték. Az iskola 1789 elején nyílt meg. –
3. A Pristaldeum rendeltetése volt oly jogvégzetteknek a gazdasági jogba s egyáltalában a gazdasági ismeretekbe való beavatása, kik uradalmi ügyvédeké v. jogtanácsosokká készültek. Az 1804-1805-iki tanévvel nyitották meg. –
4. Az erdész- és vadásziskola két, a felsőbb s az alsóbb osztályra oszlott. A felsőbb tanulóit önálló erdőkezelőkké képezték, az elsőbbiből erdőőröket, erdőkerülőket neveltek. A felsőbb osztály tanfolyama hároméves, előadási nyelv a német volt. Megnyílt az 1806-7. tanévvel. –
5. A kertésziskola a grófi kertész vezetése alatt állott, ki a szaktárgyakat tanította s a gyakorlati beavatást végezte, emellett elemi tanító vagy stipendiátusok is tanították a kertészekké képzendő fiukat. A tanfolyam kétéves volt, gyengébbeket tovább is ott tartottak. –
6. A mérnökiskola célja volt kellő előképzettségű ifjakat a gazdasági építészetben, csatornázás, öntözés, hidak, malmok, iparüzletek építése és berendezése terén kiképezni, mi végből azok a két évi tanfolyamban nemcsak elméleti oktatásban részesültek, hanem e közben és az egy évi gyakorlatban a mesteremberek munkáját ellenőrizni, a számadásokat s az építési hivatal ülésein a jegyzőkönyvet vezetni tartoztak. A kézművesek számára berendezett vasárnapi iskolában a másodéves

hallgatók tanítani tartoztak. A tanfolyam sikeres befejezése után a gróf a jelesebb hallgatókat saját költségén Pestre küldte mérnöki oklevél szerzése céljából, minek megtörténte után uradalmi mérnökképen néhányan közülük a Georgikonban a matematikai szakban mint tanárok is nyertek alkalmazást. A mérnöki iskola 1808-ban nyílt meg. –

7. A ménesmester- és lovásziskola feladata volt a ménesek részére szakképzett személyzet nevelése. Azonkívül olyanok is fölvetettek, kik a lovaglásban magasabb kiképezetést nyerni óhajtottak. Eleinte a tanfolyam két, utóbb négyéves volt. A tanítást a Georgikon állattenyésztési és állatorvosi tanárai, két grófi lovászmeister s egy istállófelügyelő végezte. Az oktatás magyar és részben német nyelven történt. Az iskola az 1807-8. tanévvel nyílt meg. –

8. A gazdaasszonyiskolában leányokat a háztartásban, kézimunkákban, baromfityenyésztésben, stb. képeztek ki, sőt az erkölcs-, illem-, egészségtanban, rajzolás- és zenében is kaptak oktatást. A tanfolyam hároméves volt; két férfi s egy nő végezte a tanítást. Az iskola 1808-ban nyílt meg.”

„A Georgikon rendelkezésére bocsátott gazdaságot 1799-ben szakították ki, 1802-ben szőlő és erdővel egészítették ki. A szántóföld 241, a rétek 118, a kertek 21, a szőlő 5, az erdő 150, a majortér 8, összesen 543 holdat tett. 1810. a gazdaság területét 902 holdra egészítették ki.”

És a szellemisége?

„Az 1848. tanévnek tekintettel a felmerült eseményekre, a szokottnál korábban kellett volna befejeződnie s a vizsgálatok jun. 19-ére voltak kitűzve, az ifjúság azonban annak kijelentése mellett, hogy a szabadságharcban részt venni hazafiúi kötelességének tartja, ezt május 24-én az archon előtt tömegesen és ünnepélyesen kijelentette, mire a bizonyítványok a vizsgálatok eredménye nélkül kiszolgáltatván, az ifjúság Keszthelyt elhagyta s a Georgikon ezzel megszűnt, a szabadságharc lezajlása után pedig annak újból való megnyitására kísérlet sem történt,” A vizsgálat itt a vizsgákat jelenti!

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Georgikon>

16.

A szemét étel, a hulladék-kaja, az angoloknál a junk(=vacak, hulladék)-food, trash (=hitvány)-food, a franciáknál a korcs-étel

Magyarul is megjelent José Bové; Francois Dufour: A világ nem eladó - Parasztok a "korcs-étel" ellen – 2002 című könyve, másfél évtizede. Itthon nem keltett hullámokat, pedig ez egy alapvető könyv. Talán ez lehet az egyik első mozgalom, mely a mezőgazdaságot uraló multik ellen föllépett. Hogy milyen eredménnyel? Ma már láthatjuk, hogy nem jutottak sokra. A könyv rámutat az iparszerű, a profitvezérelt, a kőolajra alapuló mezőgazdaság sötét oldalára.



Ebből idézek:

A francia tiltakoztak a hormonnal kezelt amerikai marhahús behozatala ellem Erre az USA retorzióként 10%-os beviteli különadóval sújtotta a francia rokfort sajtot, mely ez így már

eladhatatlan lett odakint. A franciák elestek megélhetésük egyik forrásától 1999-ben a francia Millau (mely város mellett azóta a világhírű autópálya híd épült) városában a juhtenyésztők megzavarták az ott épülő McDonald's étteremépítési munkáit, mozgalmaz szerveztek a „korcs” étel ellen. Börtönbe is kerültek néhányan közülük.

„Az élelmiszerellátás, a mezőgazdaság a pénzcsinálás eszközévé vált.” Pénzcsinálás eszköze=minden alárendelve az egyre nagyobb profit hajszájának.

Ugyanúgy, mint a gyógyszergyártás is!

Mit tettek akkoriban a nagyobb profitért?

„dioxinnal kezelték belga tyúkok”, a „hamisították és romlott Coca Cola”, a kergemarhakór, manipulálták a géneket, telenyomták antibiotikummal az állatokat, sertésipart hoztak létre, tartósítószeres, stabilizátorok, vízmegkötő szerek kerültek az élelmiszerekbe. Benzol a leghíresebb ásványvízbe, **„növényevőket állati eredetű őrleményekkel táplálnak”**, a növényi termékek tápértéke csökkent, az állatok hazai gabona helyett Thaiföldről behozott maniókaggyökeret ettek, a mezőgazdaság iparrá válik, műtrágya, rovarirtók, gyomirtók minden mennyiségben, megölik a talajt, mely így csak baktériumok nélküli növénytartóvá válik, létrehozták a természetellenes mezőgazdaságot.

A sonkába polifoszfátokat, és más kolloidokat fecskendeznek, melyek megtartják a vizet a sonkában. „Vizet árulnak a hús áráért.”

Gyógyszermaradványok vannak az állati húsban. Ha kell, akkor genetikailag javítanak a csontokat is, hogy a vágóhíd gépesítése olcsóbb legyen.

„Megfosztják a nemzeteket attól a szabadságtól, hogy megválasszák, mit esznek és milyen kultúrában élnek, és kényszerpályára állítják őket.”

„Vannak földművesek, akik nem merik azt adni a gyerekeiknek, amit saját maguk termelnek.”

„A fogyasztók arra döbbennek rá, hogy tányérjaikban birkán nevel marhák húsa terpeszkedik, ..., állati meg emberi génekkel beoltott növényeket fogyasztanak.”

„A lucernában kolera-baktérium egyik génjét, a krumpliban a tyúkból származó gént találtunk, a gyapotban skorpiót, a paradicsomban és az eperben halat, a halban szentjánosbogarat, a dohányban rákot, a salátában dohányt, a rizsben, krumpliban, a juhban embert fedeztünk fel.” Az összes ilyen módosított lény ugyanis a **„módosítást végrehajtó tulajdonába kerül, azaz aki később ilyent termel, neki fizet jogdíjat.”**

„A növények átörökítő génállományába olyan gént építettek be, ami megakadályozza az érett mag csírázását.” A paraszt a megtermel kukoricát hiába veti el, mert nem fog kikelni. El kell menni venni a szabványosított kukoricából.

„A kukoricát természetes rovarölő sejtrel oltják be, ami ... az élősködők elleni vegyi anyagokat tartalmaz. Vagyis a kukorica egész élettartama alatt „permetezőszert” termel.” Erre a génmanipulációra gondolt az Ipar 4.0 technológiák közti géntechnika említésével és nem csak a már kihalt állatok újraélesztésére.

Ez a sokféle vegyszer, génmanipuláció végül az ember asztalára kerül és a bajok itt kezdődnek.

„... az állatok számára gyártott őrleményekben bélsár és fáradt olaj is található”

„Néhány nemzeteken átívelő agrokémiai vállalat tartja a kezében a világ élelmezési termelésének nagy részét.”

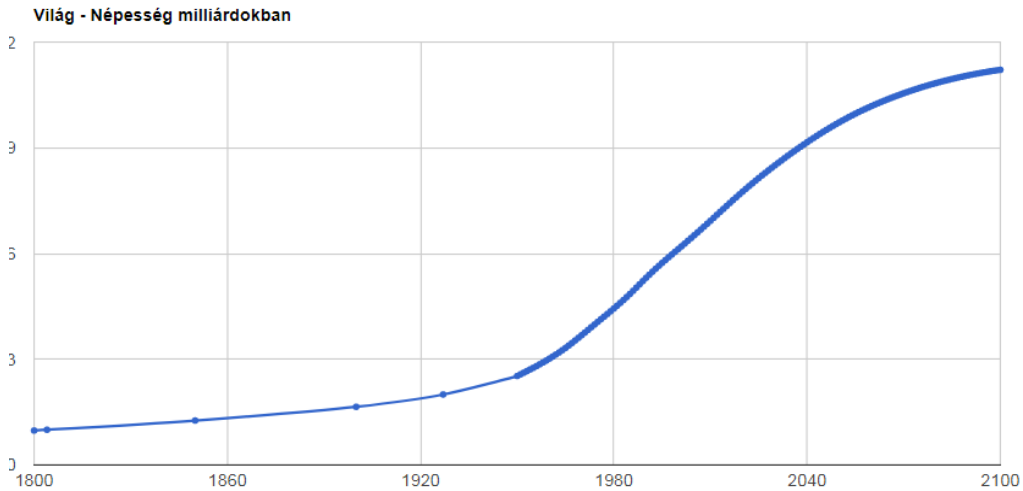
„... nem gyártanak olyan gyógyszereket, melyekkel bizonyos Afrikában uralkodó betegségeket gyógyítani lehetne, mert a piac nem fizetőképes.”

Ha mindez már másfél évtizeddel ezelőtt megtörténhetett, mi lehet ma? Talán belátható az, hogy a profithajszát fő elvének megtevő mezőgazdaság mi mindenre képes, még

ellenünk is. Ez egy zsákutca. Legjobb fölthagyni az egészet és újragombolni a lajbit. Cél az egészséges élelmiszer termelése!

17.

A világ népességének növekedése



Nekik ki ad enni?

Ha az EU-ban túlermelési válság van, akkor nem kellene a mi termékeinket az EU-n KÍVÜLRE szállítani, azt az éhező világnak kiszállítani? Ehhez sincs jogunk?

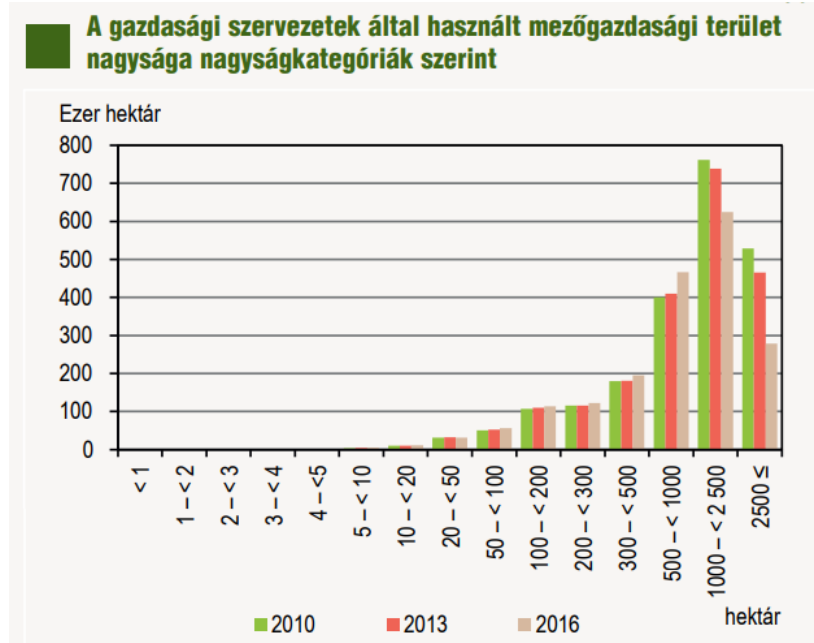
<http://nepesseg.population.city/world/>

<http://www.origo.hu/nagyvilag/20170711-az-ensz-nepessegyszamra-vonatkozo-jelentes-e-szerint-7-6-milliard-ember-el-a-foldon.html>

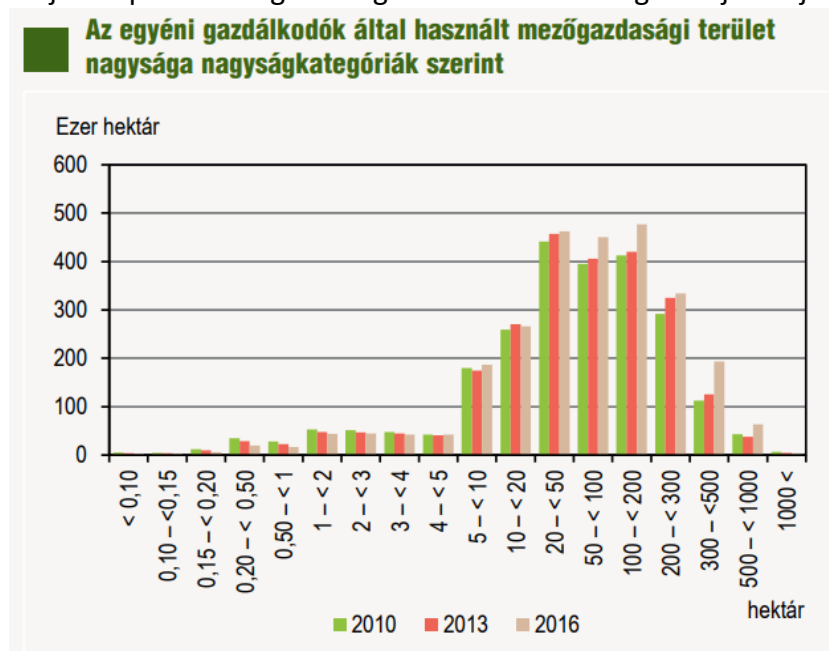
18.

A kisiklatott birtokszerkezet

Ez sem véletlen! Sikerült ismét előállítani a nagybirtok rendszert! Megint elszalasztottunk egy óriási lehetőséget. Ki tudja mikor lesz alkalom a korrigálásra.



Vérforraló a 2500 ha-nál nagyobb birtok! Ha ezek termelni fognak, akkor ez az iparszerű, az olajra alapozó mezőgazdaság lesz. Ezt lassan meghaladja a fejlett világ.

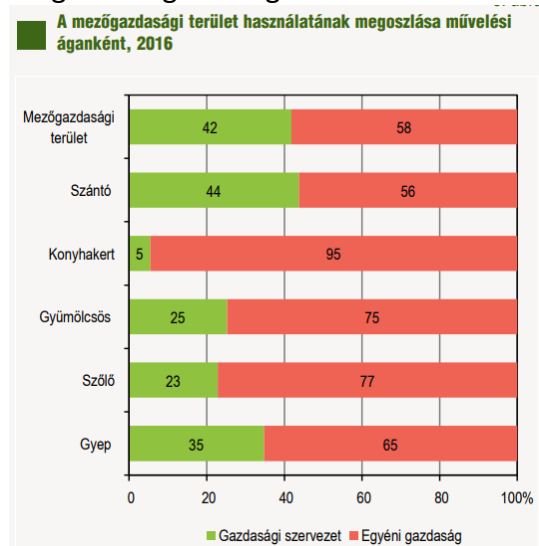


Az ebbe a nagyságtartományba eső birtokrendszer lett volna egészséges.

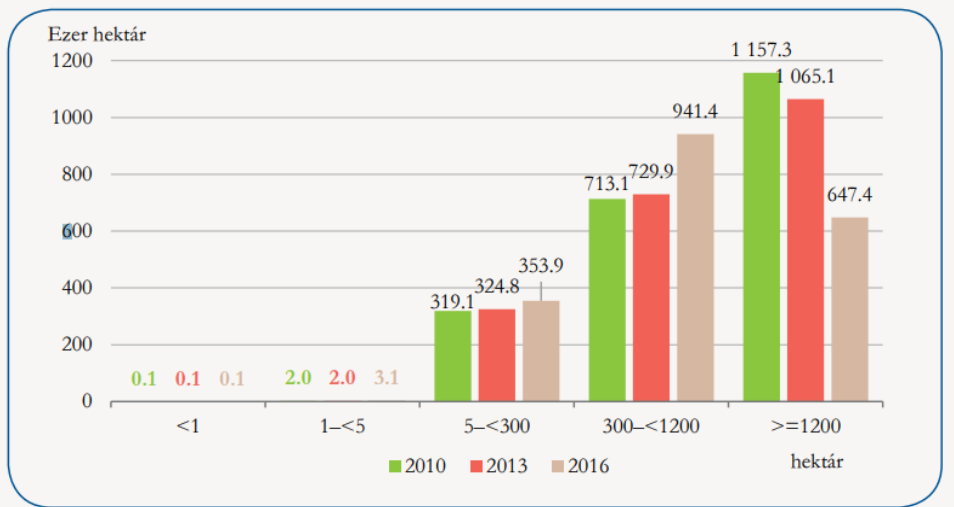
„A 2016 júniusában felmért több mint 6 millió hektáros termőterület háromnegyede mezőgazdasági terület, amelynek több mint fele az egyéni gazdaságok kezében összpontosult. Ők művelik a földek 58, a szántóterületek 56%-át.”

„A gazdasági szervezetek 3,6, az egyéni gazdaságok 58%-a továbbra is 1 hektárnál kisebb területen gazdálkodik ...”

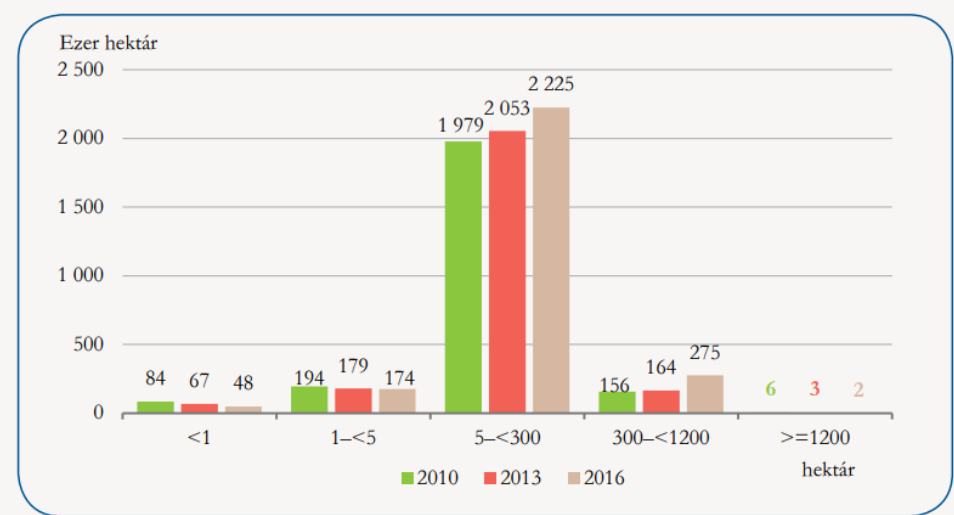
„... a szervezetek által használt földek több mint 70%- át továbbra is az 500 hektárt meghaladó gazdaságok művelik.”



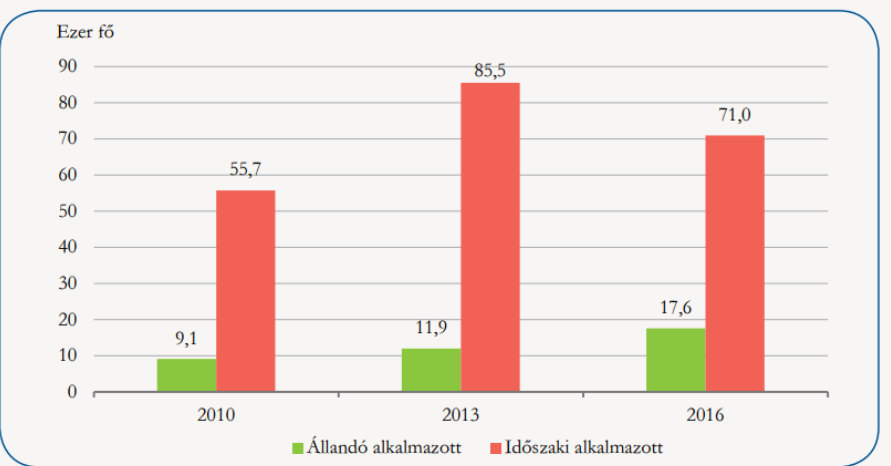
A gazdasági szervezetek által használt mezőgazdasági terület nagyságkategóriák szerint



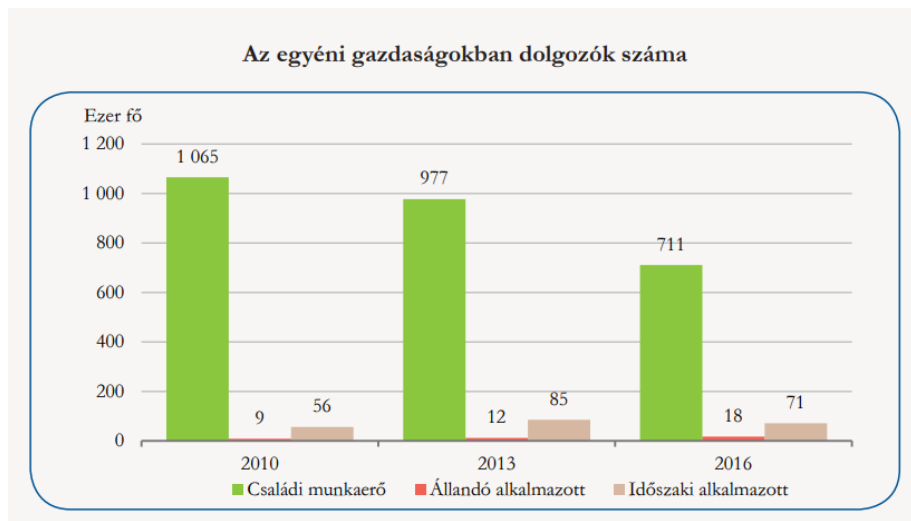
Az egyéni gazdaságok által használt mezőgazdasági terület nagyságkategóriák szerint



Az egyéni gazdaságokban alkalmazottként dolgozók száma



Az óriási földterületen a kb. **csak** 100.000 ember kap munkahelyet.



Az egy nagyságrenddel kisebb terület közel 800.000 embernek ad kenyeret.

A nagybirtok nagyarányú léte munkahelyek sokaságát teszi lehetetlenné.

<https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/gszo/agrariumelo16.pdf>

Egykor, a Szentkorona-tan szerint, a magyar föld a Szent Korona tulajdona volt! Őseink tudták, hogy a föld és a víz a mi legnagyobb tárgyi vagyonunk. Ennek megszerzéséről, megtartásáról szól a magyar történelem. Sok vért folyt el értük. Mind hiába lettek volna?

A továbbiakban prof. Dr. Tanka Endre ny. egyetemi tanár **„Országvesztés törvényesített földrablással”** című, 2015-ös kiadású könyvéből idézek, miközben nincs adatok arról, hogy a magyar ivóvíz vagyon nem került-e már is a földhöz hasonló rettenetes sorsra. A pénz hatalom elnyel mindent!

A globális tőkeérdek: „a keleti térséget a gyarmatosítás új életterének, az erőforrások, a termelési tényezők gátlástalan elsajátítási terepének, az olcsó nyers- és alapanyagok termelésének, a nyugati árufelesleg felvevő piacának és a nyugati munkabér 10-20 százalékáért kiaknázható munkaerő-kínálatnak tekinti.” Az agrárnépesség nagy részének nem elég a munkahelyét elvenni, őket rá kell kényszeríteni az ágazat elhagyására is.

„A globális tőkeérdek ... új hadjáratot kezdett a természeti erőforrások egyeduralmáért, főként a föld és az édesvíz-készletek megszerzéséért.” A folyamat neve: földrablás, land grabbing.

2004-ben megjelent a „Magyar birtokpolitika az Európai Egyesült Államokban.” **Tehát még időben sokan tudhatták az valódi célt, ám erről elfelejtették időben tájékoztatni a magyar társadalmat. Sokan tudhatták azt is, hogy mely hatalomnak, milyen szándékú akarja szuverenitását átadni Magyarországnak.**

Kálti Márk: „akié a föld, azé az ország”.

„2004-től –csak az új belépők, a keleti Tizek terhére – a csatlakozási szerződések úgy rendelkeztek, hogy az államterületük földje a forgalomképesség szempontjából tőke.” Ami ebből következik: „korlátlan földpiacot kell nyitniuk a szabad tőkemozgás előtt.” **A kulcsszó: földpiacnyitás! Tehát már az a föld is kell, amit Trianon meghagyott.**

Angliában „az ország egész területe a koronáé”. Ezért ott „magán földtulajdon nincs, csak különböző tartalmú hűbérek vannak.”

A Csatlakozási Szerződés (2004. V. 1.) „az államterületet adó földre Magyar Állam önrendelkezését ... vonja el.” Azaz: magyar földet nem csak a magyarok vehetik meg.

Az EB egyik, 1999-es tanulmánya szerint: „az EU jövőképe a keleti térség mezőgazdaságának ... nem a családi gazdaságot, hanem az olcsó bérmunkával nyers- és alapanyagot termelő tőkés nagybirtokrendszert tervezi. Ez nyíltan a tartósan egyenlőtlen csere (magyarán a nyers kizsákmányolás) képletét rögzítette: a keleti peremtérség (mint gyarmat) az erőforrásokat adja és újratermeli az azokat kiszipolyozó profit-központoknak, amely az árutermelésben (feldolgozás, értékesítés stb.) a hozzáadott értéket állítja elő, így az övé a nyereség.” Meg is valósult minden úgy, ahogy azt a „jőtevőink” előre kitervezték. Lehettek, akik ezt mind tudták, de a belépéskor a magyar társadalmat nem tájékoztatták.

Érdekel ezután még valakit Vörösmarty Szózata, főleg nem egy spekulánst!

„Ez a föld, melyen annyiszor

Apáid vére folyt;

Ez, melyhez minden szent nevet

Egy ezredév csatolt.

Itt küzdtenek honért a hős

Árpádnak hadai;

Itt törtek össze rabigát Hunyadnak karjai”.

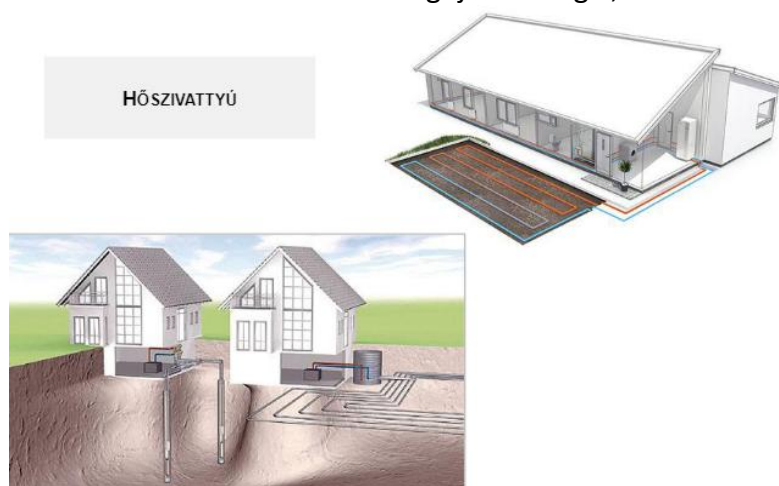
19.

A földhő, a geotermia használatának a lehetősége

Az Alföldön egymáshoz közel jobbnál jobb melegvizés strandok, fürdők találhatóak, a szentesi termálvizés zöldségtermesztés világhírű, Szegeden évtizede fűtenek egy egész lakótelepet (Odessa) termálkút segítségével, Szegeden az egyetem épületeit melegvíz hálózat fűti, mégsem tud eljutni a földhő közvetlenül a lakossághoz.

A földhő itt van a talpunk alatt. Elvileg kimeríthetetlen a készlete! Miért használnak földgázt azok, akiknek ez a lehetőség adott. A gázt a Világ túlsó végéről kell idehozni. Ára elszállhat. Politikai zsarolásnak is kiteszük magunkat. A gázhoz miért csak akkor nyúlunk, amikor a földhős lehetőség már nincs valami miatt?

Erre ma ár komoly lehetőséget jelent a hőszivattyú, mellyel a lakásokat lehet fűteni is és hűteni is! Ha valami valóban megújuló energia, akkor a földhő igazán az.



HŐSZIVATTYÚ

A hasznosítás technikai háttere:

A felszín közelében mindenütt jelenlévő, sekély, de hatalmas geotermikus készletek, az altalaj vagy a talajvíz hőtartalmának kihasználásán alapul. Ez a készlettartomány maximum 400 méteres mélységig terjed. A technológia a készlettartomány relatív konstans hőmérsékletét, 4-30°C használja fel.

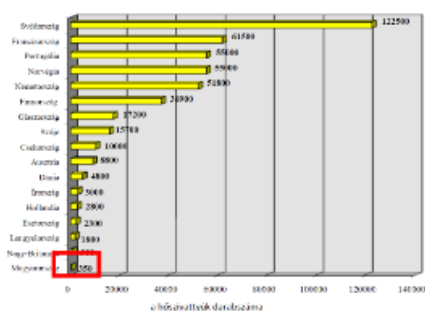
A mérsékelt éghajlatú övben fő előnyük, hogy az ilyen berendezések télen fűteni, nyáron pedig hűteni tudnak. Emellett a használati melegvíz igény is kielégíthető vele egész évben.

Egy ilyen fűtési-hűtési rendszer beruházási költsége természetesen magasabb, mint egy hagyományos rendszeré, azonban a megtérülési idő így is 4-8 év közé tehető.

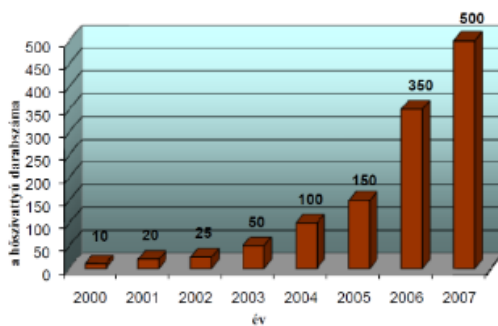
Földhőszivattyúk elterjedése Magyarországon

A hőszivattyús földhőhasznosítás elterjedése 2002-ben indult meg, amikor a gáztörvényben engedélyezték és szabályozták a zárt rendszerű földhő szabályozó szondás-kollektoros rendszerek telepítését, bányajáradék-mentesen.

Ennek ellenére - a megfelelő mennyiségű és decentralizáltan rendelkezésre álló forrás hiánya miatt – Magyarországon nem terjed a várt és kívánatos mennyiségben a hőszivattyús rendszerek alkalmazása.



A hőszivattyúk elterjedése az EU-ban és Magyarországon (2006).



A hőszivattyú-eladások alakulása 2000-2007 között Magyarországon (ÉTE Hőszivattyús Szakosztály, 2007 évi eladások becslés statisztikája).

<https://docplayer.hu/4356649-A-geotermikus-energia-hasznositasa.html>

Hogy lehet az, hogy a Szegedi Tudományegyetemen nincs tanszéke a geotermiának?

20.

Ne lehessen a fejlesztés szavazatvásárlási lehetőség!

Manapság a vidék lakossága teljesen másként szavaz, mint a fővárosiak. Ez a két egység ma politikailag is két külön, különböző világ. Az egyes szavazások, választások térfoglalási igyekezetek. Világos a két ellentábor számára a főváros bevételeinek jelentősége. Kár lenne azonban ezt pénzzel megvenni, költségesnél költségesebb fővárosi beruházásokkal megvalósítani.

Intő példa lehet Hódmezővásárhely. Ide annyi pénz került az utóbbi években, mint a város életében még soha. Már majdnem megvalósult a városban az összes eddigi álom. Már csak metró nincs a városban. Amikor az országban kórházakat csuktak be, itt kórház épült.

Teljesen nyilvánvalónak tűnhetett ezek után, hogy a polgármester választáson a pénz ideszállító kör embere simán nyer.

Vallójában hatalmasat bukott, melyből országos botrány lett.

Az emberi viszonyok, a kisebb városokban jellemző emberismeret, az egyes emberek közötti zsigeri, izzó gyűlölet felülírta a papírformát. Kár lenne ezt Budapesten, jóval több pénz értelmetlen beruházásokra költése után megismételni.

21.

Szemétlerakó hely lett maga az emberi szervezet, az emberi tápcsatorna ma a Cloaca Maxima

Az élelmiszernek nevezett anyagokban sokféle vegyszer, vegyszermaradék, gyógyszermaradék, génmódosított anyag, ma már műanyag hulladék is bekerül az emberi szervezetbe. Majdnem természetes az, ha a tojásban rovarirtót találnak, a gyermektápokban a világ legkülönbözőbb mérgeit.

Fogalmunk sincs, hogy ezek bennünk EGYÜTT mit tesznek. Az együttthatás, a szinergia, sajnos lehet nagyon káros is.

Ma már soha nem látott mennyiségben élnek köztünk allergiások. Vezetjük Európában a rákbetegek listáját is. Ezeket nem lehet azzal elintézni, hogy én vagyok a bűnös, mert keveset futok.

Vannak, akik tudni vélik, hogy az élelmiszeripar és a gyógyszeripar gazdái legfelül ugyanazok. Szerintük az élelmiszeripar funkciója a megbetegítés, a gyógyszeriparé a „meggyógyítás”, persze nem egyből.

Így az élelmiszeripar betegít meg bennünket azért, hogy utána megvegyük a gyógyszeripar szemetét is. Úgy tűnik, hogy az ezerféle gyógyszer miatt minden gyógyítható és az emberiség makk-egészséges. Szó sincs erről, mert soha ennyi beteg sem volt.

Logikai képtelenség a sok gyógyszer és a sok betegség együttes léte. Mit érnek ezek a gyógyszerek? Valakiknek óriási profitot, mint az ún. élelmiszerek.

22.

Nincs megegyezés abban sem, hogy a településnagyság függvényében mi a minimális szolgáltatási szint

Életünket az oktatás, az egészségügy és az bürokrácia alapvetően meghatározza. Minek kell ebből meglenni egy 200 lélekszámú, egy 500 lélekszámú faluban? Mi a minimum? Ez nagyon pénzfüggő! Ha ez sikerül, akkor ezt be kell költségnelni és egy rövid határidővel meg kell valósítani.

23.

Az urbanizálódás

A szó a városiasodást jelenti, hiszen világtendencia az emberek városokba áramlása. Ennek borzalmas következményei vannak már ma is, hiszen létrejöttek a városszörnyek óriási lélekszámmal.

Város	Ország	Népesség
Tokió	 Japán	34 500 000
New York	 Egyesült Államok	27 500 000
Sanghaj	 Kína	25 900 000
Kanton	 Kína	25 500 000
Jakarta	 Indonézia	25 400 000
Szöul	 Dél-Korea	25 400 000
Mexikóváros (Ciudad de México)	 Mexikó	23 300 000
Delhi	 India	23 200 000

https://hu.wikipedia.org/wiki/A_F%C3%B6ld_legn%C3%A9pesebb_v%C3%A1rost%C3%B6m%C3%B6r%C3%BCI%C3%A9sei

A 10 milliós Magyarország egyetlen városba is bezúfolható lenne – ha elvesztenénk a józan eszünk maradékát is.

Mindig gondoljunk az osztrák falura, ahol magasabb az életminőség, mint némely fővárosban. Főleg, ha a favellás, nyomornegyedes városrészekre is gondolunk.

A városok fejlődésre figyelni azért is fontos, ez szorosan összefügg a falvaink sorsával.

A városok dolgaival itthon a Magyar Urbanisztikai Társaság foglalkozik. Ennek vezetőjének, Körmendy Imre úrnak cikkéből idézek:

„Hazánkban kissé nehéz a várossal szólni, mivel nagyon sok település város szeretne lenni, nagyon sok az is lett, de sokakban a városi életformával és a városi épített környezeti jellemzőkkel kapcsolatban fenntartások fogalmazódnak meg, s igen sok városunk valójában kisebb-nagyobb falu.” Lám-lám!

„Berzenczey Domokos a *Városi Szemle* 1933. évi 2. számában is arról ír (*Városrendezés* címen), hogy Trianonnal elvesztettük az ősi, igazi városainkat (Budapest kivételével). A terjengős alföldi „városokat” nagy falvaknak tartja, ...”

„A magyar városok kiépítését a történelem számos alkalommal megszakította. A kezdetekről kevés információval rendelkezünk, de a néhány éve Bugac közelében feltárt kolostor és templom (Pétermonostora), valamint a kb. kétszer két kilométeres körzetben előkerült leletek, épületnyomok arra engednek következtetni, hogy **már az Árpád-korban kiépültek első városaink.**”

„Ez a település a tatárjárásban pusztult, semmisült meg. A török hódítás – az ország nagy részén - újra megakasztotta, ill. más irányba terelte a városok fejlődését.”

„A városok fejlesztése, szerepük erősítése régóta vágya és terve sok nagyszerű gondolkodónak, felelős „államférfinak”. A **reformkorban egy Béccsel versenyre kelő fővárost terveztek nagyjaink**, amelyre alkalmasnak Pestet és Budát (meg Óbudát) találták (jó érzékkel és történelmi és földrajzi ismeretekkel).”

Nem a légből kapott valami ez a versenyzés Béccsel, mely már eddig is rettenetes sok pénzünkbe került.

Nagyon megbonyolódik a városi világ, ha belekeverik a bürokráciát!

„Közéltve korunkhoz Magyary Zoltán (1888-1945) nevét kell megemlítenünk, a jogász és a közigazgatás-tudomány nemzetközi hírű képviselőjét, akinek nevéhez fűződik a Magyar Közigazgatási Intézet megalapítása, s akivel kapcsolatban – tatai tevékenységén túl – a „város-megye” fogalmát emlegetik. A „város-megye” több helyen létezik a világon, elég csupán Anglia mai önkormányzati helyzetére tekinteni: az ötvenmilliós országban 400 települési önkormányzat létezik, tehát egy város és sok-sok község alkot egy települési önkormányzatot.”

A nagy-e a bürokrácia, kell a méretét csökkenteni jellegű kérdések elvezetnek a városokhoz. Sok vagy kevés ma a város? Mitől lesz város egy település? Sok vagy kevés az önkormányzat? Ez egy parttalan vitába torkollik.

Mi koncepciógyártásban világbajnokok lehetünk, sajnos azonban nem mindegyik sikerül:

„Az 1971-ben jóváhagyott Országos Településhálózat-fejlesztési koncepciót sokan ismerik, ill. ismerni vélik. Legtöbbünkben egy velős ellenérzés van ezzel kapcsolatban, hiszen **azt szokás mondani róla, hogy a falvak pusztulását vagy legalábbis agóniáját okozta** azzal, hogy az ország településeinek szám szerint legnagyobb részéről (2071 faluról) úgy beszélt, mint „szerepkör nélküli települések”. ”

Gyakori kérdés:

Ez a falu város? Vagy: ez a város falu?

Az alapvető gondok, a fontosabb gondolatok:

„Ezer emberre meg a környező apró- és törpefalvak ellátására még egy általános iskola is nehezen szervezhető meg. Térjünk vissza az évszázada Klebelsbergék által épített tanyasi iskolák rendszeréhez, az osztatlan képzéshez?”

„A nemzetközi szakirodalom s a hazai fejlesztési elképzelések rendre visszatérő gondolata a policentrikusság, a központi funkciók valamiféle megosztása több település között. Hazánkban is voltak idők, s jelenleg is vannak olyan esetek, hogy városokat együtt emlegetnek: „Háromváros” – a történelemben Kecskemétet, Nagykőröst és Ceglédet emlegették ily módon, utalva a török időkben tett közös erőfeszítéseikre a közigazgatás megőrzésére, megszervezésére. Egyes történetírók Pestet, Budát és Óbudát is ekként említik – emlékezve az egyesítés előtti közelségre, ami alapja lehetett a főváros kialakításának.”

„Bakonyi Deske, az ÉVM munkatársa egyik írásában Békés megye három városára értelmezi ezt a lehetőséget: Békéscsaba, Békés és Gyula városára. E javaslatnak komoly alapja volt/van, hiszen a megyei/térségi intézmények fele mindmáig az egykori megyeszékhelyen, a Trianon által határszélre került Gyulán található, s nem az 1950-ben megyeszékhellyé vált Békéscsabán.”

„Összefoglalóan megállapíthatjuk, hogy a települések összevonása, egyesítése nem ördögtől való gondolat.”

„Erdei Ferenc „város és vidéke” felvetéseivel ... az alföldi mezővárosok adottságaiból indult ki (a város beépített magja+tanyák, s ezek osztott települések, azaz a tanyák együttműködnek a városi lakóházzal), azt tekintette a magyar jellegzetességnek, ...”

„Arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy a magyar történelemben voltak időszakok, amikor nemcsak elnyerni lehetett a városi rangot, hanem el is lehetett veszíteni azt.”

„Sokan féltik a kistelepüléseket, ezek önállóságát, mert azt tapasztalták, hogy a rendszerváltáskor, az önkormányzati rendszer létrehozásakor mekkora fejlesztő lokálpatrióta energiák szabadultak fel. Jelen sorok írója viszont azt is látta, hogy e nekibuzdulások sokszor milyen felesleges beruházásokat eredményeztek, milyen jelentős közös beruházások hiúsultak meg, mekkora teret engedett az önkormányzati törvény, ill. a területszervezésről szóló törvény a „csoportos” önzésnek Algyőttől, Berentéig és Szántódtól Ürömig.”

„**Településeinknek semmi nem hiányzik annyira, mint a lelkek.** Egy régóta fogyó – és belátható ideig továbbfogyó - létszámú társadalomnak többféle lehetőségen is el kell gondolkodnia, pl. **a legkisebb települések felhagyásán, a népesség egészséges koncentrálásán, ...**

Tudom, hogy sokak szemében ezek veszélyes gondolatok, de nem szabad nem gondolkodni akár ilyen „őrültségeken” is. Az a lényeges ezekben a kérdésekben (is), hogy alaposan végig kell tárgyalni, s igen fokozatosan és körültekintően megvalósítani – ha döntöttünk.”

<http://epiteszforum.hu/varosok-magyarorszagon-es-europaban>

24.

A sikertelen modellválasztásokról

„Magyarországnak 2030-ra Európa öt legélhetőbb országa közé kell kerülnie, ahol a legjobb lakni, élni és dolgozni.”

„George Steiner szerint az életminőséget a tudással mérhető emberi tőke minősége, az épített környezetünk minősége, a természeti környezet minősége, és a mindennapos társadalmi érintkezés szabályainak kiszámíthatóságában megragadható társadalmi tőke minősége határozza meg.”

„Kreatívan kell gondolkodnunk azon, hogy hogyan tegyük a rendelkezésünkre álló eszközök, a robotizáció, a digitalizáció és a mesterséges intelligencia segítségével hatékonyabbá gazdaságunkat úgy, hogy a munkánk és az életünk minősége is javuljon. A változásokra felkészülve nyertesei lehetünk az átalakulásnak.”

„... a nyugati világra jellemző szuper- vagy vadkapitalizmussal az a probléma, hogy a felhalmozódó hatalmas vagyonokat nem költik el, és így kiesnek a gazdaság vérkeringéséből.”

„Azzal, hogy az amerikai elnök kimondta, hogy neki az Egyesült Államok az első, lehetővé tette, hogy végre mi is nevén nevezzünk a dolgokat. Nekik ugyanis mindig Amerika volt az első, de eddig úgy tudták ezt az elsőséget fenntartani, hogy rákényszerítettek a világra egy olyan gazdasági rendet, amiből mások is tudtak valamennyit profitálni, de a legjobban mégis az Egyesült Államok járt.”

„A nyolcvanas évek végén, a kilencvenes években eluralkodott egy olyan eufória, hogy létre tud jönni a világkormányzás világkormány és megválasztott vezetők nélkül, mert a vezető bankárok és a körük szerveződő értelmiség mindenkinél okosabb.”

„Ez az új elit minden kontroll nélkül ténykedhetett, ám ez a rendszer érdemi ellenőrzés, számonkérhetőség híján saját – amerikai – állampolgárainak felén sem tudott segíteni, szinte kisémmizte őket, miközben a rossz stratégiát választó, a világ félperifériáinak számító országokat még nehezebb helyzetbe hozta.”

„Branko Milanovic, a Világbank volt vezető közgazdásza megnézte az 1988-2008 közötti húsz év jövedelemváltozásait, és arra jutott, hogy az időszak legnagyobb vesztese az amerikai és az európai alsó-középosztály, valamint Kelet-Közép-Európa munkavállalói.”

„A térség állampolgárait a rosszul megválasztott gazdasági átalakulási stratégiák kiszolgáltatottá tették a külföldi tőkének.”

„Nekünk irtózatosan meg kell küzdenünk azért, hogy újjá tudjuk építeni azt a hazai tulajdonú gazdaságot, amit a kilencvenes években kiengedtünk a kezünk közül. Pedig nagy volt az eufória a rendszerváltoztatás után, hogy milyen jó lesz, ha bejön a nyugati ideológia és technológia.”

Ennyit a „rendszerváltás” sikeréről!

http://magyarhirlap.hu/cikk/125002/Fontos_a_munkahelyek_stabilitasa_az_eletminoseg_szempontjabol_is

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

„Két emberöltővel, mintegy hatvan évvel korábban Magyarország bizony még inkább falusias volt, mint városias, amit megbízható statisztikai feljegyzések igazolnak. Tizenöt év kommunizmus – benne a Rákosi falugyűlölő rémuralma és az üldözések – után, 1960-ban még mindig csak az ország népességének negyven százaléka élt városokban, ami jóval több, mint a háború előtti évek átlaga. Pedig ekkorra már túl voltunk az eszement iparosításon, állt Sztálinváros, gőzerővel működött Inota és Kazincbarcika is.”

„A további évek is a falvak fokozatos kiűritéséről szóltak, 1990-re a városiak aránya felszökött hatvan százalék körüli értékre.”

„A korábban oly lendületes városképzés 2000-ig egy helyben toporgott. A leépülő iparágakkal teli városokban nem volt mit keresni. Ezt követően, immár az európai uniós tagságra történő felkészülésünk jegyében, majd már tagként is újabb nekilendülés történt, és 2014-re a városiak aránya elérte a hetven százalékot.”

„Ahogy a múlt század ötvenes éveit követően az erőltetett iparosítás, a rendszerváltás után a multinacionális betelepülők regionális elhelyezkedése határozta meg a mozgásokat a falvakból a városokba. A korábbiaknál sokkal nagyobb területi egyenlőtlenlégek jöttek létre nemcsak falvak és városok, de egyes tájegységek között is. Mára az is kiderült, hogy a multinacionális tőke fejlesztései – bár valamelyest a hazánkban előállított GDP növekedését szolgálták – koránt sem jártak a hazai jövedelmek dinamikus növekedésével, a megtermelt értékek nagyrészt a határokon kívülre kerültek, de az átalakulásból adódó szociális terhek itt maradtak.”

„A két emberöltőnyi időszakban, semmi kétség, az ország alapvetően baloldali és balliberális irányítás alatt állt. A kommunizmus negyven évét, ugyanúgy, mint a rendszerváltás utáni két évtizedet, a külső hatalmi tényezőknek történő megfelelés vágya irányította, ráadásul az irányító garnitúra szociális összetételében sem volt lényeges változás. A lényeg a külső hatalmi tényezők és a belső irányítók közötti feltétlen összhang volt, immáron a magánosítási folyamat által nyújtott anyagi, pénzügyi összefonódások révén is. Ez a két generációra nyúló politikai szerkezet sem a rendszerváltás előtt, utána pedig főleg nem kedvezett sem a falvaknak, sem az ott élőknek.”

„A rendszerváltás után ugyan a magántulajdon jogilag is elismerést kapott, de ez nem vonatkozott a kommunizmus alatt elkobzott vagyonokra, főként nem a termőföldekre, az erdőkre és a vidéki lét alapjait képező egyéb alapvető tőkejóságokra. (Reprivatizáció helyett a károsultak papírokat kaptak, jórészt szimbolikus értékben.) Talán nem véletlen, hogy a vidéket megtartó fő gazdasági ágazat a mezőgazdaság és az arra épülő feldolgozóipar és kereskedelem zuhanórepülésbe kezdett.”

„A multinacionális tőke az ott lakókat termelőként nem, és fogyasztóként is csak ideig-óráig tartotta értékesnek, ezért az érvényes gazdaságpolitika keretében lassú pusztulásra ítéltettek. Az új szemlélet szerint viszont a falvak tele vannak olyan értékekkel, amelyek nagyon is illenek az elképzelések megvalósításához. Mindenekelőtt korunk egyik nagy kihívása, az egészséges élelmiszer-termelés jön szóba. Ezúttal azonban nem úgy, hogy a falu olcsón kitűnő nyersanyagokat termel, amelyeket mások feldolgoznak, piacra visznek és azon jól keresnek.”

„... az új szemlélet a népesség megtartását szolgálja, főleg, ha megvalósul a termőföldtől a fogyasztóig történő gazdálkodói érdekű integráció.”

„Természetesen a falvak „belendítéséhez, fellendítéséhez” erőforrások is kellenek. Amint jó hatvan évig a falvakból más – kevésbé hasznos célok érdekében – erőforrás-kivonás történt, most ennek a fordítottját kell megvalósítani.”

http://magyarhirlap.hu/cikk/124736/A_falu_meg_mindig_nemzeti_kincs

Gondjaink zöme a helytelen modell választásából ered, mint az előbbiekből látható.

Sajnos a magyar nép nincs abban a helyzetben, hogy a saját modelljét saját maga válassza, választhassa meg. A két legutóbbi modellünk egyikét keletről kényszerítették ránk.

Közös jellemzőjük az volt, hogy mindkettő nagyon demokratikusnak mondta magát. Az egyik a szocialista demokrácia, a másik a liberális demokrácia, de valójában mindkettő gyarmat, annak az eredeti jelentésében.

Minél több időt töltünk a liberálisok demokráciájában a kettő közötti hasonlóság egyre nyilvánvalóbb. Mindkettő pl. a maga hatalma alá hajtotta a földet! Mindkettőt egy-egy párt varrta a nyakunkba, a MKP és az SZDSZ, melyek remek példát szolgáltattak a politikai bűnözésre.

25.

A harmadik út, egy modellválasztás kínjai

Ez is egy modell lett volna, ha hagyták volna.

Németh László jól ismerte föl a geopolitikai helyzetünket. Mi a német és az orosz, ha tetszik a fasizmus és a kommunizmus között élünk. Mi se természetesebb, hogy mindkettőt

elutasította. De itt nem állt meg. Így lett a hazai harmadik utas modell. Németh Lászlóról az elhallgatása, a megbélyegzése miatt alig tudunk valamit. A különleges személyisége, az általa kultivált téma nagy jelentősége miatt több kötetnyi anyagra hivatkozhatnánk.



<http://ujkor.hu/content/a-torteneti-essze-vitatott-muveleje-nemeth-laszlo>

„Németh László Szárszón igen szemléletesen ismertette – a már korábban megfogalmazott – „harmadik oldal”-elméletét:

„Tegyük fel, hogy van Új-Guineában egy párt, amely azt vallja, hogy Új-Guineának az angolokénak kell lennie.

A másik szerint Új-Guinea csak a hollandok alatt lehet boldog.

S most föláll valaki, és azt kérdi: Nem lehetne Új-Guinea a pápuáké? –

Ez a harmadik oldal.”

Mindenki tudta, hogy kik az angolok, kik a hollandok, s kik a pápuák. S az talán nem hibáztatható, ha valaki azt szeretné, hogy pápuaföld a pápuáké legyen.”

<http://epa.oszk.hu/00300/00381/00064/monostori.htm>

„A harmadik út elmélete nem volt ismeretlen a harmincas években Magyarországon. A dán mezőgazdasági szövetkezetek jó híre annyira élt az értelmiség tudatában, hogy például Kovács Imre a *Magyar Szemle* 1935-ös októberi számában, *A hubertendorfi népfőiskola* című tanulmányát azzal fejezte be, hogy a magyar népfőiskolák feladata „Magyarországon olyan parasztkultúrát teremteni, amilyen ma Dániában van”. Közismert volt Somogyi Imre „Kert-Magyarország” álma vagy Németh László „szövetkezeti szocializmus” címen megfogalmazott elgondolása. (Meg kell jegyezni, hogy ekkor a szocializmus szó a bolsevik diktatúrát jelentette.”

„Francis Bacon szerint „a tulajdon olyan, mint a trágya, csak akkor használ, ha szét van terítve”. Most a trágya kevés ember portáján bűzlik.

Wilhelm Röpke 1944-ben írta: „Meg kell szüntetni a kolosszális méreteket mindenben. A már meglévőket emberi mértékűekre kell csökkenteni.”

Hát nem érdekes? „A kommunista és a neoliberális felfogás egyaránt tagadja a harmadik út létjogosultságát ...”

„Röpke és követői véleménye szerint a polgári közgazdálkodás alapja a tulajdon és a vállalkozás. A kettő együtt. Tulajdon nélkül nincs vállalkozás és vállalkozás nélkül nincs tulajdon. A kommunista gazdálkodásban van tulajdon (tulajdonkoncentráció), de nincs vállalkozás, a globális kapitalizmusban van tulajdon (itt is igen nagy mértékben

tulajdonkoncentráció), de - különösen a hazánkban kialakuló mai kapitalizmusban - nincs, lényegében nincs verseny, hanem van helyette (igen gyakran) erőfölénnyel való (vissza)élés.”

Röpke „világosan látja, hogy a **politikai és szellemi szabadság elképzelhetetlen a gazdasági szabadság nélkül.**”

„David J. Korten a *Tőkés társaságok világuralma* (1995) című könyvéhez írt előszavában Kindler József helyesen összegezi a szerző gondolatait: „Korten szerint [a gazdaságot] nem globalizálni, hanem éppen ellenkezőleg lokálissá, vagyis helyivé kellene alakítani abban az értelemben, hogy helyi (hazai) gazdasági kezdeményezéseknek, vállalkozásoknak, vállalatoknak legyen elsőbbségük, s általában is a kisebb közösségeknek.”” Miért nem halljuk meg évtizedek óta?

„(Szabad Szó, 1946. december) Németh László is kiemelte a szövetkezés fontosságát, kijelentve, hogy a parasztság jövőjét „természetesen a szövetkezetben látom, amely védi munkájukat és értékesíti.”

„A Bibó-féle memorandum (*Tervezet a magyar kérdés kompromisszumos megoldására /1956/*) javasolja: „az 1945-ös **földreform fenntartását 20-40 holdas maximummal, ...**” Ugye ez is ismerős szám dr. Ángyán József professzor úr érvelése, küzdelmei után. Ahogy 1945-ben, úgy 1999 után sem fogtuk fel, fogadtuk el. Hogy lehet a két nagyon különböző világnak azonos, torz érdeke?

„Az MSZMP Központi Bizottsága mellett működő kulturális elméleti munkaközösség állásfoglalása. *Társadalmi Szemle*, 1958. július). Ebben mindjárt az elején megfogalmazzák kritikájuk lényegét: „**A 'népi' írók mozgalma jelentős szépirodalmi tevékenységet felmutató politikai mozgalom, amelynek alapvető eszmei jellemvonása egy erős nacionalizmussal telített 'harmadik utas' koncepció; az imperializmus és a szocializmus világméretű küzdelmében egy nem létező harmadik útnak, a 'külön magyar útnak' hamis illúziója.**” Még akkor is itt tartottak!

„Az 1989-90-es demokratikus fordulat után fokozatosan uralkodóvá váltak a neoliberális gazdasági elképzelések, amelyek a marxista doktrínához hasonlóan tagadták a harmadik út lehetőségét.” Mitől volt ez rendszerváltozás?

http://www.magyszemle.hu/cikk/20100223_harmadik_utas_elkepezelek

„A magyar hazát ma elsősorban nem a kard, hanem a kultúra tarthatja meg és teheti naggyá” (Klebensberg, 1930.)”

„Sajátos álláspontot vallott Németh László, aki a minőségiszocializmus formájában képzelte el magyarság jövőjét. „Sem szocialista, se marxista nem vagyok” – tette világossá álláspontját (Németh, 1934/1989. 81–89).”

„Németh László (1901–1975) családja Erdélyből származott, Németh Nagybányán (Baia Mare) született, ahol édesapja földrajz–történelem szakos gimnáziumi tanárként vállalt állást. Még kisgyermekkorában áttelepült a család Magyarországra, először Szolnokra, majd Budapestre. Először a budapesti egyetemen magyar és francia szakán tanult. Majd

megszakította tanulmányait és az orvosi egyetemen folytatta, ahol fogorvosi diplomát szerzett. Később görög nyelvvel egészítette ki tanulmányait. Az irodalmi karrierje 1925-ben indult, amikor a Nyugat című folyóiratban megjelent az első írása, amit rögtön díjaztak is. Németh egy személyben volt orvos, író és tanár, amely szakmák jól kiegészítették egymást.”

„A legrangosabb irodalmi díjakkal jutalmazták munkáját: 1930-ban Baumgarten-díjat, 1957-ben Kossuth, 1958-ban Batsányi-díjat és 1965- ben Herder-díjat kapott.”

„Németh László is arra kereste a választ, hogy melyik társadalmi réteg alkalmas arra, hogy a jövőben a magyarságot vezesse. Hogyan lehetséges az ország számára a morális válságból valódi kiutat találni. Ő **lelki reformot és erkölcsi megújulást sürgetett**. Hasonlóan vélekedett, mint kortársa, a történész Szekfű Gyula, aki a magyar középosztályt nem tartotta megfelelőnek a vezető szerepre (Szekfű, 1934/1989).”

Szabó Dezső író szerint: „a falu a magyar faj bölcsőjeként, mint egyedül lehetséges védőhelyként jelent meg (Berend, 1983. 179). A parasztság képviselte azt az erőt, amely a nemzet fenntartására képes. Szabó úgy gondolta, hogy a székely parasztság mint egy sajátos privilegizált réteg képes csak egyedül a magyarság megmentésére.”

„Németh László korábbi javaslatait összegezve adja ki a **1940-ben a Minőség forradalma című munkáját. Egy olyan harmadik utat ajánlott, amely sem nem kommunizmus, sem nem kapitalizmus**. Az új rendszer alapjait a tervezgazdálkodás és a termelészövetkezetek adják. A termelés az emberi kompetenciák teljes kibontakoztatását biztosító kertgazdálkodás és a minőségi kézművesipar keretei között folynak. **A minőség forradalmához pedig egy újkonzervatív oktatási reformon keresztül vezet az út** (Németh, 1940. 5–10). Németh Kert-Magyarország koncepciójában”

„A Kert-Magyarország gondolat két célt tűzött maga elé: megőrizni az ország agrárjellegét, **középpontba helyezve a vidéket**, a kisparaszti birtokon történő termelést, másrészt végrehajtani egy általános művelődési reformot, ...”

„A tananyagoknak a nemzet önismeretét kell leképeznie, kitüntetett szerepet kell, hogy kapjon a magyar nyelv és irodalom, a földrajz és a történelem. A természettudományos képzés fontosságát ugyanakkor egyenrangúnak tartotta a humán tudományokéval (Németh, 1940. 160).”

„Németh László óvakodott a politikai állásfoglalásoktól, de nem kerülhette meg a szomszédos népekkel való együttélés, a határon túli magyarság kérdését. A közép-európaiság kapcsán **a Kárpát-medence lakóinak összefogását, az itt lakók konföderációját a „tejtetvériségének” elvének megvalósítását javasolta.**”

„... a „harmadik út”, mint a nemzet megmentésének eszköze Németh László orvosként, íróként, pedagógusként a gyógyulás és a gyógyítás receptjét kívánta adni országának ...”

„Németh számos kortársához hasonlóan a nevelés segítségével kívánta megmenteni a magyarságot.” ,akár Klebelsberg!

„A magyar népet akarta felemelni. **A parasztságban látta azt a romlatlan, tiszta erőt**, amely képes a magyarság jövőjét képviselni. Megfelelő műveltséggel a parasztság képes polgárosodni, és a nemzet vezető erejévé válni. A Németh László által kidolgozott Kert-Magyarország reformja több, mint egy oktatási vagy agrárreform, a kettőt egy komplex társadalmi reform lehetséges vázlatává gyúrta össze.”

http://real.mtak.hu/64135/1/02_vincze.pdf

„A haladásellenesség vádját pedig már 1934-ben így válaszolta meg Kardos Pál: „Zsolt Béláék, Ignatusék már évek óta **úgy járkálnak a magyar életben**, mint a Nyugati Kultúra és Felvilágosultság Rt., mint ma az Egyesült Polgári Szabadság és Hamisítatlan Európai Humanizmus-Művek kizárólagos jogú magyarországi vezérképviselői. Jaj annak, aki ezeket az árukat az ő megkerülésükkel közvetlenül nyugatról hozza be, még inkább jaj annak, aki ezeket az árukat az ő világszabadalmuk ellenére hazai műhelyben, hazai nyersanyagból meri előállítani.” Ma nem ugyanez van?

„A Nyugattól való elzárkózás vádjával kapcsolatban arra kell emlékeztetni, hogy a népiek az ország belső tényezőihez illeszthető **külső mintákat kerestek, s ezeket mindenekelőtt a korszerű mezőgazdasággal rendelkező Dániában és Hollandiában találták meg**” Még szép!

<http://www.kortaronline.hu/archivum/2011/12/nepi-mozgalom-e28093-harmadik-ut.html>

„Németh László születésének 100. évfordulóját a Népszabadság című napilap 2001. április 14-ei száma Tamás Gáspár Miklósnak Az éleslátó vak enyhén morbid című pamfletjével köszöntötte. A sokat próbált szerző ebben az opuszában nem kevesebbet állít, mint hogy: „Regényeit nem olvassák, színműveit nem játsszák, eszméit betemette az idő. Németh László mégis velünk marad, valamilyen nehezen megmagyarázható értelemben halhatatlan. Külföldi aligha érthetné meg, miért is tartozik annyira hozzánk, hiszen egyetlen eleven hagyományunknak se része, az életmű pedig romlékony, jobbára elavult.” Majd lejjebb: **„Semmi kétség, Németh László antiszemita volt [...] Ezen nincs mit szépíteni, nem is kell, nem is fogunk.”** A szokásos sokjelzős megbélyegzés, a tűzközelséghez nem tartozók leminősítése, bagatellizálása. A stigma pedig megtette, megteszi a hatását! Ezután: mintha nem is élt volna!

„Már a harmincas évek elején fölvetette a „tejtestvérek”-gondolat, -eszme érvényességét, s figyelmeztetett a szellemi s lelki elszigetelődésünk veszélyeire: „mi, Duna-népek ott tartunk, ahol a háború előtt, itt élünk egy sorsközösségben, egymásról mit sem tudva. **Igazán itt az ideje, hogy megismerjük tejtestvéreinket, akikkel egy sors száraz emlőjét szoptuk.**” Meggyőződése szerint mindenfajta közeledés, megbékélés alapja a megismerés. Ezt követheti a megértés, amely a megszeretés előfeltétele. Ezt a megismerést szorgalmazta évtizedekig jó példával járva elől: nyelveket tanult, a Duna-népek nyelveit: román, szerbet, csehet;”

1943-ban Szárszón attól tartott, hogy „az új világ, a háború utáni Magyarország vezetőit „külföldön élő tanácsadók” választják majd ki. Ma is így megy errefelé, **szabadon választhatunk azok között, akiket korábban a pénz hatalom kiválogatott magának.**

http://epa.oszk.hu/01300/01343/00099/pdf/hitel_EPA01343_2010_04_20100504-89039.pdf

„... ő volt a legokosabb ember századunk egész magyar irodalmában. Műveltsége káprázatos volt: óriási irodalmi, történelmi, filozófiai, esztétikai, néprajzi ismerete mellett alaposan

jártas volt a modern természettudományokban; biztonságos nyelvtudása nyelvészekkel vette föl a versenyt (semmit sem szeretett fordításban olvasni, inkább megtanult még egy nyelvet, hogy az elébe kerülő könyvet eredetiben értse; műfordításai pedig filológiaiilag is, hangulatilag is példamutatóan pontosak). Bár vérbeli prózaíró volt, a verstannal professzori szinten volt tisztában, s ha a dráma stílusa úgy kívánta, példásan tiszta jambusokban tudott fogalmazni vagy Shakespeare-t fordítani.”

„Úgy vettem észre: általában éppen az volt rá jellemző, hogy teljesen soha senkivel nem értett egyet. **Élete java részében minden jobboldali baloldalnak, minden baloldali jobboldalnak gyanította vagy éppen vádolta.**”

<http://www.literatura.hu/irok/xxszazad/euproza/nemeth.htm>

„Noam Chomsky 1993-ban: "Azt gondolom, hogy a kilátások igen komorak Kelet-Európa számára. Nyugatnak megvan a terve — nagy részét át akarják alakítani a harmadik világ új, könnyen kizsákmányolható részévé."

„Czakó Gábort idéztem, aki 1995-ben a tapasztalatok hatására már keményebben fogalmazott: "Az Antall-Boross-Horn kormányzat abban egy, hogy az áldozatnak szánt harmadik világból a világgyilkosok közé szeretné bevinni az országot. Nemes terv. Szívmelengető és népszerű: Ugyan ki nézi, hogy ezen az úton előbb-utóbb mindenki áldozattá lesz? Az igazi kérdés: van-e harmadik út? Esetleg csakis harmadik út létezik? Bizonyos, hogy az a tehetségében és szorgalmában bízó nép találhat rá, amelyik elég bátor megkeresni."”

<https://sites.google.com/site/vilagfatudastar/gazdasagelmeletek/harmadik-ut/mi-is-az-a-harmadik-ut>

„A magyarságnak a faszizmus és a bolsevizmus között egy új, magasabb rendű szocializmusra van szüksége: a minőségszocializmusra.

A feladat egy új politika kidolgozása, amelynek hordozója csak „egy új nemesség” lehet. Az új politikai program lényege: tervgazdaság, de „nem oroszos”; a magántulajdon helyébe a „munkabizomány” kell, hogy lépjen, amelyben a birtokos felelős, de „megőrzi egyéni függetlenségét” a „nagy kollektív kereteken belül”. Azaz új politikának meg kell fékeznie a bürokráciát; a „terv egészséges kiegészítője a kiscsoportok, a tájhazák, a községek, a céhek viszonylagos önállósága”, a szocialista és a fasiszta rendszer alárendelő, az „új politika a mellérendelésnek legyen a művészete”; az „érték a minőség skáláját követné”, vissza kell adni az embereknek a „tájhzát”, amely a kisebbségek összessége. A „magyarság új életre lobbanását” egy „sorsához méltó magatartású újnemesség” hozhatja el, az „értékes emberek” közössége. „Értékes emberanyagot csak a lelkek reformja ad” – szögezi le Németh László.

https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_519_40137/ch07s09.html

A Balatonszárszói konferencia egyes véleményei (1943.):

„Az országhatár felé közeledő front árnyékában Németh László így foglalta össze a harmadik oldal/út szükségességét "... akár a német, akár az angol vagy az orosz koncepció győz, én azt másnak, mint a magyarság súlyos megpróbáltatásának elképzelni nem tudom."”

„Erdei Ferenc - számolva Közép-Kelet-Európai a térségben létrejövő szovjet hegemoniával - így fogalmazott: "Számunkra harmadik út nincs!".”

„... azzal a kérdéssel, melyet **Kodály Zoltán így hagyott ránk: "Tudunk-e Európa és Ázsia kultúrája közt nem ide-oda hányódó komp lenni, hanem híd, s talán mindkettővel összefüggő szárazföld?"**”

<https://port.hu/adatlap/film/tv/a-szarszoi-idokapszula-a-szarszoi-idokapszula/movie-165219?section=mozi&title=a-szarszoi-idokapszula-a-szarszoi-idokapszula&id=movie-165219>

„Jelentőségét a megannyi publikáció sorozatában testet öltő szenvedély magyarázza, mellyel **egy fájdalmas kérdésre kereste a választ: hogyan történhetett meg, hogy az egykoron befolyásos és erős magyar nemzet már a saját sorsát sem képes kézben tartani, sőt elindult a felbomlás útján.**”

„Németh László hírhedt történeti írása az 1939-ben publikált Kisebbségben című esszé. Sokan egyszerűen az íróhoz méltatlan munkát láttak és látnak benne, mások egy jó szándékból született, ámde félresiklott kísérletnek tartották és tartják. Egyik legkeményebb bírálója Babits Mihály volt, a nagy költő kijelentette: Németh László nagy tehetségű, de felelőtlen és gőgös.”

„A Kisebbségben középpontjában a magyar nemzetnek a 18. század végétől a mű megjelenésének idejéig tartó nyelvi-kulturális romlása áll. **Németh László ezt a csaknem másfél évszázadot a saját fogalomalkotásával leírva a hígmagyarok, a jöttmagyarok és a mélymagyarok küzdelmeként értelmezi.** A hígmagyarok – közöttük olyan kiválóságokkal, mint Kazinczy Ferenc, Vörösmarty Mihály, Eötvös József vagy Petőfi Sándor – kritikátlanul fogadták be a külföldi hatásokat, s erőszakos nyelvújításba, kulturális modernizációba kezdtek, miközben nem értették a népet, a népi mentalitást. Ily módon egy felszínes nemzeti kultúra keletkezett, amely elütött a valódi értékeket valló törzsökös mélymagyarokétól. A 19. század második felében végzetesen kisebbségbe szorították a mélymagyarságot, s a századforduló jöttmagyarjai – a közben eltelt évtizedekben asszimiláltak és asszimilálódtak tömege, jórészt a zsidóságot érve ez alatt – a hígmagyarokhoz kapcsolódva játszva vehették át az uralmat a hazai szellemi élet alakításában. Mindez az első világháborúba, a Monarchia összeomlásába és a trianoni békeszerződésbe belerokkanó magyarság útvesztéséhez vezetett, a túlélés egyetlen lehetőségét csak a Németh László-i harmadik út kínálja. Ám ennek elérése sok érdeket sért, így kemény küzdelemre kell számítani, melyben az anyanyelv művelőinek, az íróknak kulcsfontosságú szerep jut. Németh Lászlót egyéb beszédei és kiadványai mellett főleg a Kisebbségben miatt vádolták meg antiszemitizmussal.”

„**Az életmű középpontjában álló fő problémát, a magyarság lassú szétforgácsolódását ugyanis a mai napig sem tudtuk orvosolni.**”

<http://ujkor.hu/content/a-torteneti-essze-vitatott-muveleje-nemeth-laszlo>

„A magyar paraszttársadalom felemelkedésének a követelménye, a birtokviszonyok átalakítása, **a parasztság földéhségének a kielégítése** a két világháború között nemcsak szűkebb értelemben a parasztság, de az egész magyar társadalom megerősödését és strukturális változását is jelenthette volna.”

„Az elképzelt és kívánatos út tehát **a magyar történelem örök igénye Zrínyitől máig a „két malomkö között” őrlődő országban, a „Két pogány közt egy hazáért” jelszava** alapján. A nemzeti önrendelkezés és az állami szuverenitás ugyanis előfeltétele volna annak, hogy a

magyarság saját igényei, saját kedve és szükségletei szerint rendezkedjen be a saját hazájában és a bennszülött léttel szemben a gazdalétet élhesse.”

„Az utóbbi években, a rendszerváltás eddigi történetéből megtanulhattuk, hogy ennek az igénybejelentésnek az időszerűsége akkor sem változik, ha nem két impérium közé szorulva, hanem egy globalizmusnak nevezett, akár bizonyos világközpontokban összpontosuló, más jellegű impériumról van szó.”

„...az elmúlt több, mint húsz esztendőben. **Az önfeladás és önkíárusítás politikája**, mint „reálpolitika” érvényesült az átmenet során és ezzel szemben minden saját utas elképzelés egyenesen kártékonynak, korszerűtlen álmvilágnak minősült. Megdicsőült ezzel szemben a nyugati gazdasági és politikai érdekekhez való korlátlan alkalmazkodás, azok kiszolgálásának a gyakorlata, csakúgy, mint korábban a szovjet követelmények ugyanolyan korlátlan kiszolgálása.”

<http://magyarforum.hu/cikk/123/Harmadik-ut:-Sajat-ut-es-a-nepi-mozgalom-jovokepe/>

„Az esszék legnagyobb hatású s egyúttal legvitatottabb vonulata a magyar társadalom sorskérdéseivel foglalkozik. Németh László kiindulópontja ugyanaz volt, mint nemzedéke minden előretekintő képviselőjének: az évszázadok történelmi kényszereinek terhét végre le kellene vetni, s radikálisan megváltoztatni a magyar társadalmat. Szerinte a Horthy-rendszerből lényeges önjavulást nem lehetett várni. Nem voltak illúziói a nyugati polgári demokráciáról, még kevésbé a fasizálódó Németországról. Ugyanakkor a Szovjetunióban létező, a sztálinizmussal terhelt szocializmust, azaz a bolsevizmust sem tartotta követendő példának. A nyugati és a keleti út között egy harmadik megoldást keresett, innen származik a nézeteit minősítő harmadikutasság kifejezés.”

„Még ha mind egy szálig ki is irtanának bennünket, támad új értelmiség, amellyel helyzete a mi gondolatainkat folytattatja.”

„*Ha most lennék fiatal* című esszéjében (1961) **idősen is a tanulást tekintette az élet legnagyobb ajándékának**: „Ha távozóban egy más bolygón megkérdenék, mi volt a földi élet legnagyobb öröme: a tanulást mondanám. Nem azt, amelynek a végén egy vizsga áll, hanem amit az ember kíváncsiságból, kirándulásként tett egy új nyelvbe, az azon át megközelíthető világba, egy új tudományágba, munkakörbe.”

<http://tudaszbazis.sulinet.hu/hu/magyar-nyelv-es-irodalom/irodalom/irodalom-12-osztaly/nemeth-laszlo/nemeth-laszlo-az-esszeiro>

„Móricz is, Bibó is harmadik útban gondolkodott, de Németh dolgozta ki”

<http://www.irodalmijelen.hu/05242013-1007/nemeth-laszlo>

„1929 végén, a Nyugathoz pártolása idején Németh László azt írta Tormay Cecile-nek, hogy „[e]gyszerűsége irodalmi közvéleményt” akar teremteni, „közös ideálokat fölállítani, s minél szélesebb olvasóréteget kényszeríteni a »nagy irodalom« tiszteletére.” Ebbéli törekvésének szélesebb körű társadalmi (és politikai) célja is volt: a maga által is sokszor említett „harmadik Magyarország”

„Leegyszerűsítve: legalább a kultúrában félretolni mind az uralkodó jobboldali, mind pedig a liberális polgári világgépet és életeszmenyt.”

„Fried egy másik tézisének is: **„Kapitalizmus és szocializmus: az egymást fojtogató ikrek, egymás kiegészítői és tükörképei.”** Lassan erre már mi is rájövünk!

„A magyarságtudomány feladatait. Többek között kifejti, hogy **a magyar kultúra „a nagy görög kultúra” leánykultúrája**, s aki „a magyarsághoz Európa és Közép-Európa felől ér el, a maga görögségében és a maga közép-európaiságában találja meg a magyarság eszményeit s mértékét””

http://www.irodalomismeret.hu/files/2011_1/tanulmany/monostori_imre.pdf

„Kossuth-díjának összegét 1957-ben (a hódmezővásárhelyi-RM) Bethlen Gimnáziumnak adományozta könyvtárfejlesztésre.”

<http://www.emlekpont.hu/hodmezovasarhely/vasarhelyiek/vasarhelyiek/nemethlaszlo.html>

„Németh László harmadikutas koncepciója néhány ponton érintkezik Röpke elképzeléseivel, jóllehet **azoknál jóval korábbi**. Németh László ugyanis már a harmincas évek elején, a nagy válság árnyékában fejtette ki saját elgondolásait. Nála a harmadik út jelentése többször módosul: hol a kapitalizmussal és a szocializmussal, hol pedig a fasizmussal és a kommunizmussal szembeni harmadik megoldásként jelent meg.”

Hendrik de Man:

„... a kapitalizmusnak mint gazdasági rendszernek kimerültek a tartalékai. ... Véleménye szerint mind a kapitalizmus, mind a szocializmus a 19. század szülötte, s mindkettő az eltömegesedő 20. századi társadalom jelensége. **Közös jellemzőjük a nagy méretek iránti vonzódás, a minőséggel szemben a mennyiség bálványozása és az emberi személyiség semmibevétele.** A liberális kapitalizmus tömegatomoknak tekinti a társadalmat, míg a bürokratikus szocializmus gépalkatrésszé fokozza le.”

„ Ezekkel szemben hirdeti meg Németh László a minőség forradalmát.”

„Nincs szó arról, hogy Németh Lászlónál kifejezetten ökológiai megfontolások volnának; de a természetközelség, tehát az ember–természet viszony nagy szerepet játszik nála a helyes és kiegyensúlyozott ember–közösség viszony kialakításában. **A kert fontos és lényeges hely számára. Ugyanis – összhangban az antik elképzelésekkel – a kert nemcsak az agriculturának vagyis a föld megművelésnek színtere, hanem a cultura animine a lélek kiművelésének, vagyis a kultúrának is.”**

<https://ligetmuhely.com/liget/harmadikutas-magyar-gondolkodok/>

„Németh László kidolgozza a konkrét, tényleges népnevelési feladatok programját is – a falukutatástól a faluszemináriumokig, a tanyasi tanulók otthonától, a paraszti dolgozók iskoláitól a népkollégiumokig, a népfőiskoláig, a magyar rádió kulturális kötelezettségeitől a művelődéspolitika egész rendszeréig. Mindebben a tájszeretettől a honismereti felfedező kedvig, a szaktudástól a történelem- és népismeretig, a hagyomány- és nyelvápolástól a minőségi életmód igényéig végtelen horizontja nyílik ki az emberi műveltségnek, s a lehetőség, hogy a magyar ügyből tudjunk végre „európai ügyet csinálni””

„... az 1989-90-es fordulat utáni jelenbeli korszak formálisan szabadpiaci, ténylegesen inkább **globálkolonializációs viszonyai** igazolhatják – a magyar társadalom módszeres tulajdonjogi

kifosztásával az illegitim (mert jórészt az előző rendszer haszonélvezőinek a társadalmi javak egykori elkobzásán, államosításán alapuló jogtalan privilégiumait konvertáló) privatizáció által.”

https://eda.eme.ro/bitstream/handle/10598/29321/EME_EM2013--1_005_BerthaZoltan_MagyarországEsEuropa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

1956-ban „Németh László nem bízott azon „szájáló” kommunistákban (kommunista értelmiségiekben), akik hosszú évekig kiszolgálták a Rákosi-rendszert, majd – 1953 nyarától, őszétől kezdődően – hirtelen a megújulás élére álltak. De ugyanilyen bizalmatlanul szemlélte a régebben is működő pártok újraalakulását – ellene volt a pártrendszernek, még ha azok parlamentáris többpárti polgári demokráciát jelentenének, működtetnének is. Egyszóval **nem hitt „a politika régi bajnokainak”**. Sem a régebbi (1945 utáni) pártok vezetésének, sem a pozíciót váltó régi kommunistáknak.”

„... hangoztatja –, még nagyobb baj, hogy „a meggyűlölt rendszerrel együtt széttépheti azt a szocializmust, amelyről fiatalon álmodtunk, s amelyhez a letűnt rendszer bűnei között is ragaszkodtunk””

„Egy marxizmus és diktatúra nélküli „minőségszocializmus”.”

„Mit ajánl ennek érdekében a magyar forradalomnak?

1. Meg kell őrizni a több mint tízéves történelmi átalakulásnak a társadalom szempontjából hasznos eredményeit (földreform, oktatásügy, a nagyüzemek államosítása stb.).
2. Ez a forradalom nem a szocializmus ellen van, hanem „annak tőlünk idegen formája” ellen.
3. Helyes a semlegesség deklarálása, ugyanakkor meg kell becsülni Európa és a világ népeit. Az oroszokat is.”

„Ez a nemzet – írja le újra – 1956 októberében szocialista nemzetként söpörte el a kommunista rendszert.”

„Mindenesetre november 4-én reggel méregfiolával távozott lakásából.”

„„A nemzetnek, úgy gondoltam, bármilyen rendszerbe kerül, élni, fejlődnie kell, különben elpusztul. A magyar írók sosem élhettek olyan rendszerben, amellyel egyetértettek volna, s mégis dolgoztak a magyarságért.””

„1962 novemberében az MSZMP VIII. kongresszusa nyitó ünnepségének egyik (Aczél György által meghívott) díszvendége, s találkozik Kádár Jánossal. Négy év múlva ugyancsak vendége a következő kongresszusi megnyitónak. 1968 áprilisában a Szovjetunió Legfelsőbb Tanácsa – alaposan megkésve – orosz fordításaiért a Megbecsülés Jele kitüntetésben részesíti.”

„70. születésnapján, 1971 áprilisában a Munka Vörös Zászló Érdemrend kitüntetését kapja.”

„Németh László utolsó alkotói korszakában az „európai gandhizmus” etikai szellemét képviselte.”

„... nemrég napvilágot látott egyik [1963-ban kelt] „végső kérése” szerint [lásd Magyar Szemle, 2011/11–12.] **azt szerette volna, hogy Indiában, Gandhi sírja mellett szórják szét hamvait.**”

http://epa.oszk.hu/00300/00381/00170/EPA00381_kortars_2012_05_10590.htm

26.

A hazai iparosítás egy követhető, követendő fejlesztési modellje

Eddig a főváros pozícióinak minden áron való bővítése céljából mindent vállalkozást a fővárosba segítettek a fővárosi döntéshozók. Az emberek pedig majd ingáznak Budapestre. Ezen ideológia szerint épültek a főváros központú autópálya-hálózat! Ez tény.

Az is, hogy pl. az M5 autópálya építése megállt évekre Kiskunfélegyházánál. Nem mehetett tovább Szeged és Belgrád felé mindaddig, amíg az összes olyan nyugati cég, mely Magyarországon akart telepet létesíteni le nem rakta a fészket Budapesten. Amikor ez megtörtént, épülhetett tovább az M5, melyet a szegediek úgy várták, mint a Messiást. Majd teltek az évek és az M5 semmit sem hozott Szegednek. Elmaradt az eddig unásig hallott mantra szerinti hatalmas gazdasági fellendülés. Szeged Porlód maradt. Ma már nyilvánvaló az oka. A nyugati cég miután telephelyet alakított ki a fővárosban, ugyan miért ismételte volna meg a rosszabb infrastruktúrával rendelkező Szegeden. Így lehet egy nagy vidéki várost taccsra vágni. Mi ez, ha nem az urbanisztikai cikk szerinti „csoportos önzés”?

Mindenki tudja, hogy nem az embert kell a munkahelyhez utaztatni, hanem a munkahelyet kell az emberhez vinni, mégsem így történt eddig. Szerencsére azonban változni látszik a világ!

„Kecskeméten a Mercedes,

Esztergomban a Suzuki,

Győrben az Audi gyárt személyautókat,

Komáromban a BYD gyárt buszokat,

motorgyártás pedig **Győrben**,

és **Szentgotthárdon** az Opelnél történik.”

Most **Debrecen** lép elő az új BMW-gyárral.

<https://www.portfolio.hu/vallalatok/gyarat-epit-a-bmw-debrecenben-elektromos-autokat-is-gyartanak-majd.293344.html?i=293344>

EZ A HELYES VIDÉKFEJLESZTÉSI modell!

Így kellene tenni MÁS iparágakkal is!

Van még sok vidéki fogadóképes magyar vidéki város!

El lehetne gondolkodni a fővárosba zsúfolt munkahelyek vidékre való széttelepítésén is!

27.

Összefoglalás

A főváros-vidék pénzosztás vesztese a vidék.

A Vidék Alap intézményének felállításával a két szereplő fejlesztését össze lehet/kell kapcsolni, az eddigi negatív diszkriminációt el lehet felejteni. Hiába volt valamikor Vidékfejlesztési Minisztérium, Tanyafejlesztési Program, Termelő Falu Program, mezőgazdaság-fejlesztő koncepciók tömege, ezek sem voltak képesek pénz nélkül csodát művelni.

El kell érni, hogy a mezőgazdasági áruk túltermelésével küszködő EU a magyar mezőgazdasági termelést csökkentő, termelést lehetetlenné tevő szankció csak akkor legyenek érvényben, ha a magyar termékeket az EU területére akarnánk bevinni! De miért vinnénk Dunára vizet?

Hagy termeljen a magyar mezőgazdaság mindannyiunk érdekében, hiszen

- a) szomszédunk a nagy orosz piac, a magyar-ukrán határtól Japánig, valószínűen nem tudunk annyit termelni, amennyit azonnal felvenni ne lenne képes;
- b) A 10 milliárdra felövő Világ élelmezése mérhetetlen mennyiségű mezőgazdasági terméket fel képes venni. Legyen ott a magyar mezőgazdaság is! Ez utóbbi két területen miért gáncoskodik az EU?
- c) Az iparszerű, a kőolajra, vegyszerekre, rovarirtókra, műtrágyára alapozó, a profitért bármit elkövető mezőgazdaság egy hatalmas zsákutca. Ha rövidesen megbukik, akkor hatalmas piac keletkezik a helyén. Ne menjünk ebbe bele! Paradigmát váltva neki kell állni a hagyományos elveket követő mezőgazdaságnak, az egészséges élelmiszerek termelésének.
- d) Az Ipar 4.0 nevű ipari forradalom épp a jellege miatt hatalmas és főösleges embertömeget fog előállítani, hiszen a hatalmas ütemét csak a tanulásra képes népek tudják követni. A felszabaduló embereke helye is a mezőgazdaság lehet, melyhez nekik a nagybirtokok felosztásával földet kell adni. Ezen a nyáron már nem volt kéz a málnatermés leszedésére. Így megint lesz. Jöhetnek a mezőgazdaság emberi kezet igénylő termékei.

A mottó szerinti mezőgazdaság a vidék gerince, valóban megvalósítható. Ezzel a magyar falu gondjai szinte maguktól megoldódnak.

A Kárpát-medence bejelentett újjáépítését kezdjük a magyar mezőgazdaság rendbetételével.
http://magyarhirlap.hu/cikk/124475/Orban_Viktor_Erosek_vagyunk_ujjaepithetjuk_a_Karpatmedencet

„A XXI. században minden állampolgár számára alapvető, hogy a ... városok által kínált szolgáltatások, lehetőségek (pl. megfelelő minőségű munkahely, kulturális, kereskedelmi lehetőségek, közszolgáltatások) lakóhelyükről reális körülmények között elérhetőek legyenek.”

http://www.vati.hu/files/sharedUploads/docs/FVR/fvr_2008_3.pdf

Szeged, 2018. VIII. 6.